

รายงานผลการผลความพึงพอใจการฝึกอบรมหลักสูตร
“รักสร้างได้ ด้วยหัวใจ Teamwork”

๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ หอনিทรรศการศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ จะเป็นแบบสอบถามประกอบด้วย ๒ ตอน

ตอนที่ ๑ ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับดังนี้

๕	คะแนน	มากที่สุด
๔	คะแนน	มาก
๓	คะแนน	ปานกลาง
๒	คะแนน	น้อย
๑	คะแนน	น้อยที่สุด

การแปลผลข้อมูล

ในการแปลความหมายของข้อมูล แปลผลจากค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) โดยใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

<u>ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X})</u>	<u>ความหมาย</u>
๔.๕๐๐ – ๕.๐๐๐	มากที่สุด
๓.๕๐๐ – ๔.๔๙๙	มาก
๒.๕๐๐ – ๓.๔๙๙	ปานกลาง
๑.๕๐๐ – ๒.๔๙๙	น้อย
๑.๐๐๐ – ๑.๔๙๙	ที่น้อยที่สุด

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล

การวัดระดับความคิดเห็นในการจัดกิจกรรม ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ ๑ ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการฝึกอบรมหลักสูตร

หัวข้อการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
๑. เนื้อหาวิชา								
๑.๑ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ก่อนการฝึกอบรมมากน้อยเพียงใด	๐ (๐)	๐ (๐)	๓ (๕๒.๙๙%)	๔ (๕๓.๑%)	๐ (๐)	๒.๕๓	.๕๓๕	น้อย
๑.๒ ท่านได้รับความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรมมากน้อยเพียงใด	๔ (๕๓.๑%)	๓ (๕๒.๙๙%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๕๓	.๕๓๕	มากที่สุด
๑.๓ ประโยชน์ของเนื้อหาวิชาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งาน	๕ (๓๑.๕%)	๑ (๑๔.๓%)	๑ (๑๔.๓%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๕๓	.๓๗๘๓	มากที่สุด
๑.๔ ระยะเวลาการฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา มากน้อยเพียงใด	๔ (๕๓.๑%)	๑ (๑๔.๓%)	๒ (๒๘.๖%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๒๙	.๙๕๑	มาก
๑.๕ การจัดแบ่งเวลาเหมาะสมกับเนื้อหา มากน้อยเพียงใด	๔ (๕๓.๑%)	๐ (๐)	๓ (๕๒.๙๙%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๑๔	๑.๐๖๙	มาก
๑.๖ เทคนิคและวิธีการที่ใช้ในการฝึกอบรมเหมาะสม มากน้อยเพียงใด	๔ (๕๓.๑%)	๒ (๒๘.๖%)	๑ (๑๔.๓%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๔๓	.๓๗๘๓	มาก
๑.๗ เอกสารประกอบการฝึกอบรมเหมาะสมเพียงพอรึหรือไม่	๔ (๕๓.๑%)	๒ (๒๘.๖%)	๑ (๑๔.๓%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๔๓	.๓๗๘๓	มาก
รวม						๔.๑๒	.๖๙๓	มาก

หัวข้อการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
๒. ด้านวิทยาการ/ข้อปฏิบัติทางงาน อินทาบัจ								
๒.๑ ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	๕๒ (๒๘.๖%)	๕ (๓/๑.๔%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๒๙	.๔๘๘	มาก
๒.๒ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจ	๔ (๕๓.๑%)	๒ (๒๘.๖%)	๑ (๑๔.๓%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๔๓	.๓๘๓	มาก
๒.๓ การถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้เป็นที่น่าสนใจ	๓ (๔๒.๙%)	๓ (๔๒.๙%)	๑ (๑๔.๓%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๒๙	.๓๕๖	มาก
๒.๔ การจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชา	๔ (๕๓.๑%)	๒ (๒๘.๖%)	๑ (๑๔.๓%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๔๓	.๓๘๓	มาก
๒.๕ ความชัดเจนในการบรรยาย	๒ (๒๘.๖%)	๔ (๕๓.๑%)	๑ (๑๔.๓%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๑๔	.๖๙๐	มาก
๒.๖ ความสามารถในการตอบข้อซักถาม	๕ (๓/๑.๔%)	๑ (๑๔.๓%)	๑ (๑๔.๓%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๕๓	.๓๘๓	มากที่สุด
๒.๗ เทคนิค/วิธีการฝึกอบรมที่ใช้ถ่ายทอด	๕ (๓/๑.๔%)	๑ (๑๔.๓%)	๑ (๑๔.๓%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๕๓	.๓๘๓	มากที่สุด
๒.๘ การรักษาเวลา	๔ (๕๓.๑%)	๓ (๔๒.๙%)	๑ (๑๔.๓%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๕๓	.๕๓๕	มากที่สุด
๒.๙ ความเหมาะสมของวิทยาการโดยรวม	๕ (๓/๑.๔%)	๑ (๑๔.๓%)	๑ (๑๔.๓%)	๐ (๐)	๐ (๐)	๔.๕๓	.๓๘๓	มากที่สุด
รวม						๔.๔๒	.๖๒๖	มาก

ตอนที่ ๒ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- เวลาจัดฝึกอบรมสั้นเกินไป

- ควรจัดกิจกรรมเช่นนี้อีกเพราะสร้างความสามัคคีในการทำงาน