

แผนบริหารความเสี่ยง คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สารบัญ

1. บททำ 1

1.1 ข้อมูลพื้นฐานคณะวิจิตรศิลป์ 1

1.2. กรอบแนวคิดการบริหารความเสี่ยงคณะวิจิตรศิลป์ 4

1.3. นโยบายการบริหารความเสี่ยงคณะวิจิตรศิลป์..... 4

1.4 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง 4

1.5 ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง..... 4

1.6 หน้าที่และความรับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง..... 5

1.7 นิยามคำศัพท์ 5

1.8 กระบวนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่..... 6

2. แผนบริหารความเสี่ยงคณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 8

2.1 การวิเคราะห์สถานการณ์ภายนอกและสถานการณ์ภายใน..... 8

2.2 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 11

2.3 ประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญของคณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 12

S1 – ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว..... 13

S2 – อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง..... 16

S3 – บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์..... 19

O1 - ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (cyber attack) 22

O2 – การไม่สามารถนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้งานอย่างไม่เหมาะสม25

F1 - ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสมในอนาคต..... 28

C1 - การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และการทุจริตในหน้าที่ 31

R1 - ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ..... 34

ภาคผนวก 37

1. บททำ

1.1 ข้อมูลพื้นฐานคณะวิจิตรศิลป์

ปณิธาน

คณะวิจิตรศิลป์ จัดตั้งขึ้นตามเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีจุดมุ่งหมายเป็นแหล่งการศึกษาของทุกสาขาวิชาชีพ ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศาสตร์ และศิลปศาสตร์

วันที่ 28 มกราคม 2525 สภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้จัดตั้งคณะวิจิตรศิลป์ขึ้น เพื่อให้เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตทางด้านศิลปะ และเป็นศูนย์กลางการศึกษา ค้นคว้า วิจัย อนุรักษ์ สร้างสรรค์ พัฒนานำและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่นภาคเหนือ และในประเทศไทย รวมทั้งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้หรืออาเซียน วันที่ 24 มีนาคม 2525 ได้รับการอนุมัติหลักสูตรจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เป็นคณะที่ 12 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วันที่ 17 มิถุนายน 2526 เปิดทำการสอนครั้งแรก จำนวน 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาศิลปะไทย และสาขาวิชาจิตรกรรม

พันธกิจ

2. ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพด้านศิลปะ และวัฒนธรรม
3. ผลิตผลงานสร้างสรรค์ งานวิจัยและนวัตกรรมทางศิลปะ การออกแบบและวัฒนธรรมเพื่อเกิดประโยชน์แก่สังคมส่วนรวม
4. บริการทางวิชาการแก่สังคม
5. ทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

วิสัยทัศน์

คณะวิจิตรศิลป์เป็นสถาบันการศึกษาศิลปะอันดับ 1 ของไทย องค์กรแห่งความสุข รับผิดชอบต่อสังคม ด้วยนวัตกรรม

เป้าประสงค์

- 1) ปรับปรุงหลักสูตร บูรณาการวิชาการ
- 2) ให้โอกาสกับผู้ที่ต้องการเพิ่มพูนทักษะ ในแนวทางการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต
- 3) งานวิจัยที่ตอบสนองชุมชน บ้าน วัด โรงเรียน และวารสารวิจิตรศิลป์ในระดับนานาชาติ
- 4) บัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ
- 5) บริการวิชาการชุมชน บ้าน วัด โรงเรียน (บวร) ด้วยหลักการของ SDGs (1, 4, 5, 12, 17)

ค่านิยม

ART2S

A = Arts	ความเป็นผู้นำในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ
R = Research	มุ่งผลักดันวิจัย วิจัยสร้างสรรค์ วารสารสู่นานาชาติ
T = Transparency	การบริหารจัดการด้วยความโปร่งใส
T = Technology	ใช้การผสมผสานเทคโนโลยีกับศิลปะเพื่อให้เกิดนวัตกรรมทางงานศิลปะ
S = Social Collaboration	ให้ความร่วมมือกับชุมชน เพื่อรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม (บวร)

สมรรถนะหลัก

- 1) มีความชำนาญในการศึกษาและสร้างมูลค่าเพิ่มจากรากทางวัฒนธรรม
- 2) มีความชำนาญในการสร้างสรรค์ผลงานต้นแบบจากแนวคิดสร้างสรรค์ที่สามารถส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง
- 3) มีความสามารถในการผสมผสาน สร้างสรรค์ผลงานศิลปะระหว่างท้องถิ่นและนานาชาติ

วัฒนธรรมองค์กร

Together we RISE ร่วมด้วยช่วยกัน

R = Respect การทำงานเป็นทีม

I = Innovation ขับเคลื่อนการทำงานด้วยนวัตกรรม

S = Social Awareness การสร้างเครือข่ายการทำงาน

E = Excellence เป็นเลิศทางวิชาการและการบริหารองค์กร

ยุทธศาสตร์คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนานำความเป็นเลิศทางวิชาการและศิลปะ ความเข้มแข็งด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

เป้าหมาย : พัฒนานำขีดความสามารถด้านวิชาการ การวิจัย วิจัยสร้างสรรค์ ผลักดันการพัฒนานำประเทศด้านศิลปะ
กลยุทธ์

1. พัฒนานำความเป็นเลิศทางองค์ความรู้และการสร้างสรรค์ศิลปะบนความต้องการของสังคม
2. ส่งเสริม สนับสนุนการรับทุนวิจัย วิจัยสร้างสรรค์ทั้งภายใน และภายนอกองค์กร
3. วิจัยนวัตกรรม ศิลปกรรมสู่กระบวนการทรัพย์สินทางปัญญา
4. สร้างความร่วมมือด้านวิชาการหรือเครือข่ายเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ทั้งในและต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ความเป็นเลิศด้านการผลิตบัณฑิตสู่สังคม รับผิดชอบสังคม

เป้าหมาย : บัณฑิตวิจิตรศิลป์มีคุณภาพทั้งด้านการศึกษาและทักษะการทำงาน เพื่อตอบสนองความต้องการและเพิ่มโอกาสในอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ สังคม และวัฒนธรรม

กลยุทธ์

1. บูรณาการการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน
2. ส่งเสริมและเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาสำหรับการบรรลุสัมมาชีพ
3. พัฒนานำความสัมพันธ์กับเครือข่ายพันธมิตรผู้ประกอบการทั้งในท้องถิ่นและภายในประเทศ
4. ส่งเสริมนักเรียน นักศึกษาที่มีศักยภาพด้วยการเพิ่มจำนวนทุนการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ลานสร้างสรรค์และศิลปะร่วมสมัย

เป้าหมาย คณะวิจิตรศิลป์ศูนย์รวมความเป็นเลิศด้านลานสร้างสรรค์พร้อมทำนุบำรุงและพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ลานสร้างสรรค์ด้วยนวัตกรรมสู่สังคม

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมหอศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้มีความเป็นมาตรฐาน ร่วมกับองค์กรภายนอกเพื่อพัฒนานำเครือข่ายด้านศิลปะที่เอื้อต่อการบริการวิชาการแก่สังคม
2. ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านลานสร้างสรรค์และศิลปะร่วมสมัย
3. ส่งเสริมความเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ประกอบการด้านลานสร้างสรรค์และศิลปะร่วมสมัย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการเติบโตของคณะฯ อย่างยั่งยืนและการพัฒนานาหลักสูตรการศึกษารูปแบบใหม่

เป้าหมาย พัฒนานำและขับเคลื่อนคณะวิจิตรศิลป์ เพื่อบรรลุเป้าหมายการเติบโตอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์

1. เสริมสร้างภาพลักษณ์ของคณะในฐานะศูนย์กลางความเป็นเลิศสำหรับชุมชนท้องถิ่นระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
2. แสวงหาและวิเคราะห์ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้และมีประสิทธิภาพ
3. ผลักดันการบริหารองค์กรให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
4. บูรณาการศิลปะทุกแขนงภายในและภายนอกบนพื้นฐานศิลปะและวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างความมั่นคงทางการเงิน ความยั่งยืน และความพอเพียง

เป้าหมาย คณะวิจิตรศิลป์มีเสถียรภาพทางการเงินอย่างยั่งยืน ยืดหยุ่น และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมได้อย่างมั่นคง

กลยุทธ์

1. การบริหารทรัพยากรเพื่อลดต้นทุน
2. สร้างความคุ้มค่าคุ้มทุนทางรายได้ต่อค่าใช้จ่ายในการเรียนการสอน
3. พัฒนานำความสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างคณะ ศิษย์เก่า ผู้สนับสนุนทุนภายนอก เพื่อการศึกษา
4. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากพื้นที่และสิ่งสนับสนุนภายในคณะวิจิตรศิลป์ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

เป้าหมาย พัฒนานำศักยภาพองค์กรภายในสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศ

กลยุทธ์

1. พัฒนานำการสื่อสารองค์กรสร้างความสามัคคี
2. พัฒนานำและส่งเสริมทักษะศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อตอบโจทย์การทำงานยุคดิจิทัล
3. สร้างองค์กรแห่งความสุข ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจแก่คณาจารย์และบุคลากร
4. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน

เป้าหมายสำคัญทางยุทธศาสตร์						
ผลลัพธ์สำคัญ	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย				
		2566	2567	2568	2569	2570
1) จำนวนหลักสูตรสหวิทยาการสู่นวัตกรรมศิลปะ	หลักสูตร	1	2	3	4	5
2) บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะวิจิตรศิลป์ มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ	80	85	90	95	100
3) เครือข่ายความร่วมมือในระดับนานาชาติ	องค์กร	15	16	17	18	19
4) คุณภาพผลงานวิจัย และวารสารวิจิตรศิลป์ เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	ระดับฐานข้อมูล	Tier 1	Tier 1	ACI	ACI	ACI
5) รับผิดชอบต่อสังคมด้วยล้านนาสร้างสรรค์ และศิลปะร่วมสมัย เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs)	ชุมชน	10	15	20	25	30
6) องค์กรแห่งความสุข	ร้อยละ	75	80	85	90	100

1.2. กรอบแนวคิดการบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์

1. นำกรอบแนวทางการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management: ERM) ตามมาตรฐาน COSO มาประยุกต์ใช้
2. เป็นกลไกและเครื่องมือสำคัญในการบริหารงาน เพื่อให้คณะบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ และตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้
3. มุ่งให้เกิดวัฒนธรรมบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร
4. ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง

1.3. นโยบายการบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ คำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์และแนวทางในการบริหารความเสี่ยง และการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง จึงมีนโยบายส่งเสริมการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหายหรือขาดประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินงาน ดังนั้น คณะจึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1. ส่งเสริมให้มีวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงทั้งคณะ และทุกระดับ โดยครอบคลุมความเสี่ยงสำคัญในทุกปัจจัยเสี่ยงและทุกพันธกิจ
2. สร้างกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพเป็นมาตรฐานสากล และสามารถนำผลของการบริหารความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ในการดำเนินงาน และการบริหารจัดการได้อย่างเป็นรูปธรรม สามารถประเมินผลและควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับ รับทราบ และรับรู้ถึงแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ
4. การบริหารความเสี่ยงให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ และให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ และสามารถปรับให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

1.4 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้คณะนิติศาสตร์มีการดำเนินงานอย่างมีคุณค่าและยั่งยืน
2. เพื่อบรรลุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่สำคัญของคณะอย่างมีคุณภาพ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ด้วยการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล
3. เพื่อลดความสูญเสีย และความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเกินกว่าระดับที่คณะยอมรับได้ ทั้งในด้านการดำเนินงาน ด้านยุทธศาสตร์ ด้านชื่อเสียง ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านการเงิน และด้านกฎระเบียบ

1.5 ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงคณะนิติศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครอบคลุมความเสี่ยงทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) และความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk)

1.6 หน้าที่และความรับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการ	หน้าที่และความรับผิดชอบ
คณะกรรมการอำนวยการ	- กำกับและดูแลนโยบายการบริหารความเสี่ยงของคณะวิจิตรศิลป์ในภาพรวม - ให้ความเห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปี เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ - กำกับดูแลและประเมินผลแผนการบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามกรอบที่มหาวิทยาลัยได้อนุมัติไว้ - ประเมินระดับความเสี่ยงในการบริหารและดำเนินงานของคณะ เพื่อทบทวนและเสนอแนะมาตรการป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่อง รวมทั้งเสนอแนะระบบการควบคุมภายในเพื่อมิให้เกิดความเสี่ยงขึ้น
คณะกรรมการบริหารประจำคณะวิจิตรศิลป์	- กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายในของคณะวิจิตรศิลป์ - กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานผลดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย รายงานต่อคณะกรรมการอำนวยการประจำคณะ - นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการอำนวยการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือปรับกระบวนการทำงานในรอบปีถัดไป
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในคณะวิจิตรศิลป์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	- จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง แผนการควบคุมภายใน ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารประจำคณะ และคณะกรรมการอำนวยการประจำคณะ - ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานผลดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย รวมทั้งรายงานต่อคณะกรรมการบริหารประจำคณะ และรายงานต่อคณะกรรมการอำนวยการประจำคณะ - นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการอำนวยการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือปรับกระบวนการทำงานในรอบปีถัดไป

1.7 นิยามคำศัพท์

ความเสี่ยง (Risk) คือ เหตุการณ์ในอนาคต ที่มีความไม่แน่นอน (Uncertain) มีโอกาสเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นก็ได้ (Probability/likelihood) ซึ่งหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อเชิงสU(Impact /Consequence)ก่อให้เกิดความสูญเสีย เสียหาย ล้มเหลว ต่อการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย (Target)

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) คือ ต้นเหตุ (สาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด และเกิดขึ้นได้อย่างไร และทำไม ทั้งนี้ สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) คือ กระบวนการที่จะใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงเพื่อให้โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงลดลง หรือลดผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยง เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถ

ดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้กับมหาวิทยาลัย (ที่มา: ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2564)

การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management) คือ กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำ

การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management) คือ กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ โดยการคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงขององค์กรเป็นสำคัญโดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งองค์กร

ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicator: KRI) คือ ตัวบ่งชี้ความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่จะช่วยติดตามความเสี่ยง รวมถึงเป็นสัญญาณเตือนภัย เพื่อให้สามารถ คาดการณ์เหตุการณ์ความเสี่ยงในอนาคตและมีมาตรการป้องกันก่อนเกิด เหตุการณ์ความเสียหาย โดยใช้สถิติและ/หรือการวัดความเสี่ยงจากการดำเนินงาน

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) คือ ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้อาจถูกกำหนดเป็นเป้าหมายความเสี่ยงหรือระดับจำกัดความเสี่ยง เพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมาย อาจเป็นค่าเดียวหรือเป็นช่วง ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละปัจจัย

ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance) หรือระดับความเสี่ยงที่ทนได้ คือ ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ที่กำหนดไว้ เพื่อช่วยให้องค์กรมั่นใจได้ว่าได้มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อาจกำหนดเป็นค่าเดียวหรือเป็นช่วง ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละปัจจัย

งบประมาณฐานศูนย์ (Zero Based Budgeting) การจัดสรรงบประมาณโดยคำนึงถึงความจำเป็นและความคุ้มค่า โดยไม่ได้อ้างอิงฐานงบประมาณ ใช้ในแก้ปัญหาข้อจำกัดทางทรัพยากร โดยไม่นำงบประมาณค่าใช้จ่ายในปีก่อนมาพิจารณาเลยและพิจารณางบในแต่ละแผนงานใหม่อย่างละเอียด ได้เปรียบในเรื่องของความยืดหยุ่นที่มีมากกว่า สามารถจัดสรรงบประมาณได้ใหม่ตามความเหมาะสมของสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งง่ายต่อการเชื่อมโยงแผนงานและงบประมาณเข้าด้วยกัน แต่งบประมาณในแต่ละแผนงานต้องวิเคราะห์ใหม่ทุกปี

ระบบงบประมาณแบบแผนงาน (Planning Programming Budgeting System – PPBS) เน้นการเชื่อมโยงการจัดสรรงบประมาณเข้ากับการวางแผน มีการแสดงงบประมาณแบบลักษณะแผนงาน และได้จำแนกงบประมาณรายจ่ายของงาน/โครงการ ออกเป็นหมวดรายจ่ายต่าง ๆ แผนดำเนินงานนั้นเกิดความต่อเนื่อง เน้นใช้ในการการวางแผนระยะยาวแผนคำนึงถึงผลการดำเนินงาน

1.8 กระบวนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คณะวิจิตรศิลป์กำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง และระบุความเสี่ยง)
2. การประเมินความเสี่ยง และการจัดลำดับความเสี่ยง
3. การประเมินมาตรการควบคุมที่มีอยู่
4. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการจัดการกับความเสี่ยง
5. การถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงและนำไปสู่การปฏิบัติ
6. การติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
7. การทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง ที่ใช้ในการวิเคราะห์

โอกาส ผลกระทบ	L1	L2	L3	L4	L5
I5	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
I4	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
I3	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับสูง	ระดับสูง
I2	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง
I1	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ

2. แผนบริหารความเสี่ยงคณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะวิจิตรศิลป์ ได้ตระหนักถึงสถานการณ์ของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้าน ซึ่งทำให้เกิดสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนที่จะมีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะได้ คณะจึงได้ดำเนินการทบทวนการวิเคราะห์สถานการณ์ภายนอกและสถานการณ์ภายใน ที่อาจจะมีผลกระทบต่อคณะได้ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์สถานการณ์ภายนอกและสถานการณ์ภายใน

ประเภทความเสี่ยง	สถานการณ์ภายใน	สถานการณ์ภายนอก
ด้านยุทธศาสตร์	1. ด้านการศึกษา การปรับหลักสูตร ไม่ทันต่อความต้องการของผู้เรียน 2. การวิจัยและนวัตกรรม ไม่ทันต่อความต้องการของผู้เรียน แหล่งทุนและ 3. การบริการวิชาการ ไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ/ไม่มีบริการวิชาการใหม่ๆ นอกเหนือจากเดิม 4. ระบบการทำงานภายในคณะ ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 5. บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญการพัฒนาทักษะ/ความรู้ความสามารถของตนเอง 6. บุคลากรไม่มีการพัฒนาทักษะ/ความรู้/ความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในแต่ละสายงาน/พันธกิจ เท่าที่ควร 7. วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลงหรือความท้าทายใหม่ๆ 8. ขาดระบบสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม และระบบให้ทุนให้โทษที่จืดจาง	1. ความต้องการของผู้เรียน ผู้รับบริการทางวิชาการเปลี่ยนไป ความนิยมความต้องการของตลาดเปลี่ยนแปลงเร็ว เปลี่ยนแปลงมาก 2. ผลกระทบจากเทคโนโลยีที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการสร้างการเรียนรู้ และการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่เปลี่ยนแปลงเร็ว และผันผวน 3. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว 4. รูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ปัจจุบันหรืออนาคต 5. การแข่งขันของตลาดในการสรรหาคนที่มีความสามารถเข้าทำงาน
ด้านปฏิบัติงาน	1. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลที่เหมาะสม 2. ผู้ใช้งานและผู้เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศ ขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามไซเบอร์ 3. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน (เครือข่ายและศูนย์ข้อมูล) และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	1. การถูกโจมตีทางไซเบอร์ (Cyber Attack) 2. ปัญหาเครือข่ายไม่เสถียร 3. ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัสคอมพิวเตอร์ และการโจมตีในรูปแบบอื่น ๆ 4. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน และระบบสารสนเทศของคณะ 5. ความเปลี่ยนแปลง และความรวดเร็วในการพัฒนาเทคโนโลยีฯ จากภายนอก 6. การขาดความรู้ความเข้าใจของประชาชน และสังคม

ประเภทความเสี่ยง	สถานการณ์ภายใน	สถานการณ์ภายนอก
	4. การนำแนวนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยไปสู่การปฏิบัติขาดประสิทธิภาพ 5. เครื่องแม่ข่ายที่ระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสม 6. การขาดความรู้ความเข้าใจของบุคลากร นักศึกษา ผู้บริหาร 7. ระบบโครงสร้างพื้นฐานทางด้านระบบสารสนเทศไม่ได้รับการใช้งาน 8. การนำแนวนโยบายและมาตรการการประยุกต์ใช้ขาดประสิทธิภาพ 9. การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 10. การคัดลอกผลงานเดิมของตนเองโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้ง โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 11. การจัดสร้างข้อมูล (fabrication) หรือดัดแปลงข้อมูล (falsification) ในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัย โดยเจตนา 12. การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐานข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์	7. ความไม่สอดคล้องของแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยกับนโยบายระดับชาติ 8. การไม่ปฏิบัติตามแนวนโยบายและมาตรการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง
ด้านการเงิน	1. รายได้ไม่เพียงพอจากรายจ่าย 2. การควบคุมรายจ่ายไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถลดต้นทุนคงที่ได้เช่น รายจ่ายบุคลากรเพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายวัสดุต่อรายได้รวมเพิ่มขึ้น 3. ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสม 4. หลักสูตรยังไม่ดึงดูดความสนใจ 5. กิจกรรมภายในของคณะเพิ่มขึ้น แต่รายได้น้อยลง /ไม่มี	1. นโยบายของภาครัฐงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง 2. สถานะเศรษฐกิจที่ตกต่ำหรือมีความผันผวนรุนแรงต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน 3. ค่านิยมของผู้เรียน ผู้ปกครอง เปลี่ยนแปลงไป และคณะยังปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนั้นนโยบายของภาครัฐงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง 4. นโยบายการจัดทำงบประมาณแบบใหม่ Zero-Base Budgeting จะกระทบต่อการได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน

ประเภทความเสี่ยง	สถานการณ์ภายใน	สถานการณ์ภายนอก
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	1. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 2. บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง 3. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน 4. บุคลากรมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (ติดการพนัน/ติดเหล้า/ติดบุหรี่) 5. ระบบปฏิบัติงานเอื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด การตรวจรับวัสดุคงคลัง) 6. การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 7. การคัดลอกผลงานเดิมของตนเองโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้ง โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 8. การจัดสร้างข้อมูล หรือ ดัดแปลงข้อมูลในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัย โดยเจตนา 9. การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐานข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 10. ขาดมาตรการการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสม 11. ผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลในการขาดความตระหนัก ความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการละเมิดความเป็นส่วนตัว 12. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน (เครือข่ายและศูนย์ข้อมูล) และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	1. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 2. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต 3. การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ประเภทความเสี่ยง	สถานการณ์ภายใน	สถานการณ์ภายนอก
	13. การนำแนวนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลไปสู่การปฏิบัติขาดประสิทธิผล 14. เกิดการกระทำความผิดภายในคณะ หรือ การกระทำใดที่นำไปสู่ความเข้าใจที่ผิด ในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและการดำเนินงานของคณะ	
ด้านชื่อเสียง	1. การแสดงออกทางการเมือง ความเชื่อ เชื้อชาติ และศาสนาของผู้บริหาร/บุคลากร/นักศึกษาของคณะ 2. การสื่อสารต่อสังคมที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ 3. นักศึกษา บุคลากรและผู้บริหารของคณะใช้สื่อสังคม (Social Media) โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ และ/หรือขาดความรู้ที่เพียงพอ	1. คณะถูกกล่าวถึงในแง่ลบในสื่อสังคมออนไลน์ 2. การรับรู้ภาพลักษณ์ของคณะจากบุคคลภายนอก

2.2 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 พบว่าปีที่ผ่านมาคณะมีประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด 8 ประเด็น ผลการจัดการความเสี่ยงพบว่า มีประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่ำมาก 3 ประเด็น ประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับ 2 ประเด็น ประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง 1 ประเด็น ประเด็นความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง 1 ประเด็น และประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก 1 ประเด็น

ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2567 คณะจึงนำ

ประเด็นที่ยังไม่สามารถควบคุมได้มาเป็นประเด็นหลักที่จะดำเนินการจัดการความเสี่ยงต่อเนื่อง รวมถึงนำประเด็นที่อยู่ในระดับต่ำ และต่ำมาก มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2567 เนื่องจากคณะเห็นว่ายังเป็นประเด็นความเสี่ยงสำคัญที่หากเกิดขึ้นแล้วคณะจะได้รับผลกระทบมาก รวมถึงเพิ่มประเด็นความเสี่ยงใหม่ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เนื่องจากสอดคล้องกับการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ โดยผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2566

ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	วิเคราะห์ความเสี่ยง	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
S1 นโยบายการวิจัยไม่สอดคล้องการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (lack of Agility)	ด้านบุคลากร	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก
S2 บุคลากรขาดทักษะความรู้ที่จำเป็นต่อการบรรลุจุดประสงค์	ด้านบุคลากร	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 15 สูง
O1 ภัยคุกคามด้านความปลอดภัยสารสนเทศ (Cyber Attack)	ด้านภูมิทัศน์	1 x 5 = 5 สูง	1 x 5 = 5 สูง	1 x 5 = 5 สูง	1 x 5 = 5 สูง	2 x 5 = 6 ปานกลาง
F1 ความไม่ถูกต้องของทรัพย์สินทางปัญญาที่ในกรรมสิทธิ์ คณะและหน่วยงานคู่ค้าในเครือข่าย	ด้านการเงิน	1 x 5 = 5 สูง	1 x 5 = 5 สูง	1 x 5 = 5 สูง	1 x 5 = 5 สูง	4 x 5 = 6 ต่ำ
C1 การแข่งขันจากมหาวิทยาลัยคู่ค้าที่มีมหาวิทยาลัยวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี 2562	ด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	1 x 5 = 1 ต่ำมาก
C2 การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของวิชาชีพของนักวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์	ด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	2 x 5 = 3 ต่ำมาก
C3 การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา	ด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	1 x 5 = 1 ต่ำมาก
R1 การที่คณะมหาวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ถูกมองข้ามในเวทีวิจัย	ด้านชื่อเสียง	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	3 x 5 = 6 ต่ำ

2.3 ประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญของคณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะมีประเด็นความเสี่ยง จำนวน 9 ประเด็น โดยครอบคลุมความเสี่ยงทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) ด้านปฏิบัติงาน (Operation Risk) ด้านการเงิน (Financial Risk) ด้านกฎระเบียบ และข้อบังคับ (Compliance Risk) และด้านชื่อเสียง (Reputation Risk) ดังนี้

ประเภท	ประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัย	ประเด็นความเสี่ยงคณะ
ด้านยุทธศาสตร์	S1 - ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว	S1 - ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว
	S2 - บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์	S2 - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง (ประเด็นความเสี่ยงใหม่)
		S3 - บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์
ด้านการปฏิบัติงาน	O1 - ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (cyber attack)	O1 - ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (cyber attack)
	O2 - การไม่สามารถนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้งานได้อย่างเหมาะสม (ประเด็นความเสี่ยงใหม่)	O2 - การไม่สามารถนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้งานได้อย่างเหมาะสม (ประเด็นความเสี่ยงใหม่)
ด้านการเงิน	F1 - ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสมในอนาคต	F1 - ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสมในอนาคต
ด้านกฎระเบียบข้อบังคับ	C1 - การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และการทุจริตในหน้าที่	C1 - การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และการทุจริตในหน้าที่
	C2 - การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	
	C3 - การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562	
ด้านชื่อเสียง	R1 - ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ	R1 - ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 :

S1 – ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว

ประเภทความเสี่ยง: ด้านยุทธศาสตร์ (Strategy Risk)

1) สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1) การจัดการศึกษา ปรับหลักสูตร/ผลิตภัณฑ์ ไม่ทันต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้/ไม่มีหลักสูตรใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 2) การวิจัยและนวัตกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน และผู้ใช้งานวิจัย 3) การบริการวิชาการ ปรับบริการบริการไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ/ไม่มีบริการวิชาการใหม่นอกเหนือจากเดิม 4) ระบบการทำงานภายในคณะ ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1) ความต้องการของลูกค้า ผู้รับบริการทางวิชาการ เปลี่ยนไป หรือต้องการการบริการที่ต้องอาศัยการบูรณาการ หรือประสานความร่วมมือกัน / ความนิยมความต้องการของตลาดเปลี่ยนแปลงเร็ว เปลี่ยนแปลงมาก ส่งผลต่อความต้องการหลักสูตร ผลิตภัณฑ์ใหม่ 2) แหล่งทุนวิจัยปรับเปลี่ยน กฎ เกณฑ์ กติกา เงื่อนไขการให้ทุน 3) ผลกระทบจากเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อกระบวนการสร้างการเรียนรู้ โดยเฉพาะการถูกเร่งให้เข้าถึงการใช้งานเทคโนโลยีจากการแพร่ระบาดของโรคระบาดโควิด-19 ที่มีระยะเวลานาน

2) ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะวิจิตรศิลป์

1. คณะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
2. คณะถูกลดทอนความสำคัญจากกลุ่มลูกค้าปัจจุบัน และลูกค้าในอนาคต
3. คณะถูกลดทอนตำแหน่งทางการตลาด/ตำแหน่งทางการแข่งขัน

3) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) :

KRI 1 : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์คณะ

ระดับความเสี่ยงที่วิเคราะห์ (ปัจจุบัน)	L x I = 4 x 4 = 16 = ระดับสูงมาก	
	L	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์
	I	ความสำเร็จของแผนร้อยละ 20-30

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)			
Risk Limit (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)		Risk Tolerance (ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)	
2	L x I = 2 x 2	6	L x I = 3 x 3
L	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และมีการติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบ และและทวนสอบภาพอนาคต 2 ครั้ง/ปี	L	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และมีการติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบ และทวนสอบภาพอนาคต 1 ครั้ง/ปี
I	ความสำเร็จของแผนร้อยละ 41-50	I	ความสำเร็จของแผนร้อยละ 31-40

★ **ระดับที่เหลือนอยู่** ★ **ระดับที่ยอมรับได้**

โอกาส ผลกระทบ	L1	L2	L3	L4	L5
I5	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
I4	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก ★ $4 \times 4 = 16$	ระดับสูงมาก
I3	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับสูง	ระดับสูง
I2	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง
I1	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก ★ $2 \times 1 = 2$	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
	การคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และการประเมินผลกระทบ	ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์คณะ
5 (สูงมาก)	ไม่มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์	ความสำเร็จของแผนร้อยละ 20
4 (สูง)	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์	ความสำเร็จของแผนร้อยละ 21-30
3 (ปานกลาง)	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และมีการติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบ และทวนสอบภาพอนาคต 1 ครั้ง/ปี	ความสำเร็จของแผนร้อยละ 31-40
2 (ต่ำ)	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และมีการติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบ และทวนสอบภาพอนาคต 2 ครั้ง/ปี	ความสำเร็จของแผนร้อยละ 41-50
1 (ต่ำมาก)	มีการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และมีการติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง เพื่อวิเคราะห์	ความสำเร็จของแผนมากกว่าร้อยละ 50

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
	การคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ และการประเมินผลกระทบ	ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์คณะ
	ข้อมูลผลกระทบ และละทวนสอบภาพอนาคตมากกว่า 2 ครั้ง/ปี	

5) มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่วางแผนไว้	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
1) การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ นโยบายของทีมนักบริหารสู่บุคลากร	1. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ 3. งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา
2) การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และการปรับปรุงกลยุทธ์	1. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ 3. งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา
3) การติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีและยุทธศาสตร์	1. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ 3. งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

6) ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยงและมาตรการควบคุม (Risk Owner)

- คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.สุกรี เกษรเกศรา)
- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ (ผศ.ดร.วีระพันธ์ จันทน์หอม)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 :

S2 - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง

ประเภทความเสี่ยง: ด้านยุทธศาสตร์ (Operation Risk)
(ประเด็นความเสี่ยงใหม่)

1) สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1) นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวได้ ทำให้มีผลการเรียนต่อ เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน 2) นักศึกษาไม่สามารถที่จะจัดการกับเวลาส่วนตัวและ เวลาในการเรียนได้ 3) บางสาขาไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนที่ เปลี่ยนไปและไม่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาด 4) ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1) การเปลี่ยนแปลงทั้งร่างกาย อารมณ์ จิตใจ และ สังคม 2) แหล่งมั่วสุม แหล่งอบายมุขมากขึ้น ทำให้ยากต่อการ กระทำผิด 3) รายได้ครอบครัวต่อเดือน รายจ่ายของนักศึกษาต่อ เดือน และจำนวนพี่น้อง 4) แนวโน้มการเรียนนอกระบบและ การเรียนหลักสูตร ระยะสั้นเพิ่มขึ้น

2) ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะวิจิตรศิลป์

- 1) รายได้ของคณะที่คาดว่าจะได้รับลดลง
- 2) นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนด ถือว่าเป็นผลเสียการดำเนินการของคณะ

3) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) :

KRI : รายได้จากค่าธรรมเนียมลดลง

ระดับความเสี่ยงที่วิเคราะห์ (ปัจจุบัน)	L x I = 5 x 5 = 25 = ระดับสูงมาก	
	L	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่ลาออก/พ้นสภาพ มากกว่า 50 ต่อเทอม
	I	รายได้จากค่าธรรมเนียมลดลงเท่ากับ/มากกว่า 867,000 บาท

** ข้อมูลจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ จาก 2/64 – 1/65

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)			
Risk Limit (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)		Risk Tolerance (ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)	
1	$L \times I = 1 \times 1$	4	$L \times I = 2 \times 2$
L	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่ลาออก/พ้นสภาพ น้อยกว่า 15 คนต่อไตรมาส	L	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่ลาออก/พ้นสภาพ เท่ากับ 15 - 30 ต่อเทอม
I	รายได้จากค่าธรรมเนียมลดลงไม่เกิน 2438,000 บาท	I	รายได้จากค่าธรรมเนียมลดลงไม่เกิน 255,000 – 5,100,000 บาท

		★ ระดับที่เหลือน้อย		★ ระดับที่ยอมรับได้	
โอกาส ผลกระทบ	L1	L2	L3	L4	L5
I5	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก ★ $5 \times 5 = 25$
I4	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
I3	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับสูง	ระดับสูง
I2	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก ★ $2 \times 2 = 4$	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง
I1	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
	จำนวนนักศึกษาที่ลาออก/พ้นสภาพ ต่อเทอม	รายได้จากค่าธรรมเนียมที่ลดลง
5 (สูงมาก)	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่ลาออก/พ้นสภาพ มากกว่า 50 ต่อเทอม	รายได้จากค่าธรรมเนียมลดลงเท่ากับ/มากกว่า 867,000 บาท
4 (สูง)	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่ลาออก/พ้นสภาพ เท่ากับ 41-50 ต่อเทอม	รายได้จากค่าธรรมเนียมลดลงไม่เกิน 697,000 – 850,000 บาท
3 (ปานกลาง)	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่ลาออก/พ้นสภาพ เท่ากับ 31 - 40 ต่อเทอม	รายได้จากค่าธรรมเนียมลดลงไม่เกิน 527,000 – 680,000 บาท
2 (ต่ำ)	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่ลาออก/พ้นสภาพ เท่ากับ 15 - 30 ต่อเทอม	รายได้จากค่าธรรมเนียมลดลงไม่เกิน 255,000 – 5,100,000 บาท
1 (ต่ำมาก)	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่ลาออก/พ้นสภาพ น้อยกว่า 15 คนต่อไตรมาส	รายได้จากค่าธรรมเนียมลดลงไม่เกิน 2438,000 บาท

วิธีคิด

- 1) จำนวนนักศึกษาที่ลาออก (2/64 และ 1/65) ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 54 คนต่อเทอม
- 2) ค่าธรรมเนียมนักศึกษาเฉลี่ย 17,000 บาท/คน
- 3) วิธีหาจำนวน (นักศึกษา ปกศ.66 (รหัส 63-66) - นศ.ที่มีสถานภาพ ปกศ. 66 ณ. สิ้นเทอม)

5) มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่วางแผนไว้	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
1) สร้างหลักสูตรใหม่ที่ผสมผสานการเรียนรู้ การศึกษาในระบบ การศึกษา นอกระบบ เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมาย	1) รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 2) หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
2) พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นการบูรณาการข้ามศาสตร์มุ่งเสริมสร้างทักษะ ความรู้ และประสบการณ์ที่นำไปพัฒนาและสร้างอาชีพได้	1) รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 2) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร. สราวุธ รูปิน) 3) งานบริการการศึกษา และพัฒนาศึกษา
3) หลักสูตรสำหรับการพัฒนาศักยภาพแรงงาน (Up-skill และ Re-skill) ให้ทันกับความต้องการของตลาดและโลกปัจจุบัน	1) รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 2) หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
4) สร้างหลักสูตรใหม่ที่ผสมผสานการเรียนรู้การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมาย	1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ 2) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (ผศ.ดร.ธัชธรรม ศิลป์สุพรรณ) 3) งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

6) ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยงและมาตรการควบคุม (Risk Owner)

- 1) รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ (รศ.มาณพ มานะแซม)
- 2) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร. สราวุธ รูปิน)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 :

S3 - บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง: ด้านยุทธศาสตร์ (Strategy Risk)

1) สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1) บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะ/ความรู้/ความสามารถของตนเอง 2) บุคลากรไม่มีการพัฒนาทักษะ/ความรู้/ความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในแต่ละสายงาน/พันธกิจเท่าที่ควร 3) วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลงหรือความท้าทายใหม่ๆ 4) ขาดระบบสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม และระบบให้ทุนให้โทษที่จริงจัง	1) การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว 2) รูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ปัจจุบันหรืออนาคต 3) การแข่งขันของตลาดในการสรรหาคนที่มีความสามารถเข้าทำงาน

2) ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะวิจิตรศิลป์

- 1) คณะขาดบุคลากรที่มีความรู้/ความสามารถ/ความเชี่ยวชาญและทักษะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์
- 2) คณะขาดทุนทางปัญญาที่ส่งผลด้านความสามารถในการแข่งขันในยุคเศรษฐกิจฐานความรู้
- 3) คณะไม่บรรลุเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ตามยุทธศาสตร์

3) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) :

KRI : จำนวนบุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

ระดับความเสี่ยงที่วิเคราะห์ (ปัจจุบัน)	15	$L \times I = 3 \times 5$ (ระดับสูง)
	L	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ มากกว่าร้อยละ 70-80
	I	ความสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 20

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)			
Risk Limit (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)		Risk Tolerance (ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)	
3	$L \times I = 2 \times 1$	8	$L \times I = 4 \times 2$
L	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ มากกว่าร้อยละ 80-90	L	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ มากกว่าร้อยละ 60-70
I	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 50	I	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 40-50

★ ระดับที่เหลือยู่ ★ ระดับที่ยอมรับได้

โอกาส ผลกระทบ	L1	L2	L3	L4	L5
I5	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง ★ $3 \times 5 = 15$	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
DI4	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
I3	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับสูง	ระดับสูง
I2	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง
I1	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก ★ $1 \times 1 = 1$	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผน
5 (สูงมาก)	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ น้อยกว่าร้อยละ 60	ความสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 20
4 (สูง)	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มากกว่าร้อยละ 60-70	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 20-30
3 (ปานกลาง)	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มากกว่าร้อยละ 70-80	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 30-40
2 (ต่ำ)	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มากกว่าร้อยละ 80-90	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 40-50
1 (ต่ำมาก)	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มากกว่าร้อยละ 90	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 50

หมายเหตุ : บุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยภายใน ภายนอก, บุคลากรที่เป็นหัวหน้าโครงการบริการวิชาการ, บุคลากรที่เป็นหัวหน้าโครงการตอบสนองยุทธศาสตร์คณะ และมหาวิทยาลัย

5) มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่วางแผนไว้	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
1) ผลักดันบุคลากรที่มีความรู้/ความสามารถ/ความเชี่ยวชาญเพื่อช่วยให้คณะบรรลุผลทางยุทธศาสตร์ (โครงการยุทธศาสตร์/บริการวิชาการ/วิจัย /ตีพิมพ์)	1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร. สราวุธ รูปิน) 3) งานบริหารงานวิจัยบริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์
2) ผลักดันบุคลากรสายวิชาการสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการตามรอบระยะเวลา	1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2) งานบริหารทั่วไป
1) ผลักดันบุคลากรสายสนับสนุนเข้ารับการอบรมทักษะ Upskill และ Reskill	1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2) งานบริหารทั่วไป
3) กระบวนการรักษามูลค่าบุคลากรที่มีความสามารถสูง	1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2) งานบริหารทั่วไป

6) ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยงและมาตรการควบคุม (Risk Owner)

- 1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร (รศ.ดร.สืบศักดิ์ แสนยาเกียรติคุณ)
- 2) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร. สราวุธ รูปิน)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 :

O1 - ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (cyber attack)

ประเภทความเสี่ยง: ด้านปฏิบัติงาน (Operation Risk)

1) สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1) ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลที่เหมาะสม 2) ผู้ใช้งานและผู้เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามไซเบอร์ 3) ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน (เครือข่ายและศูนย์ข้อมูล) และระบบสารสนเทศของคณะ 4) การนำแนวนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยไปสู่การปฏิบัติขาดประสิทธิภาพ	1) การถูกโจมตีจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคล 2) การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ ผ่านกระบวนการ hacking, compromising หรือ phishing เป็นต้น 3) ภัยคุกคามจากรหัสผ่าน ไวรัสมัลแวร์ และการโจมตีในรูปแบบอื่น ๆ

2) ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะวิจิตรศิลป์

- 1) ข้อมูลเกิดการสูญหาย การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ
- 2) เกิดความเสียหายต่อระบบงาน จนทำให้การปฏิบัติงานหยุดชะงักหรือล่าช้า
- 3) สูญเสียเวลา ทรัพย์สิน
- 4) ภาพลักษณ์ของคณะเกิดความเสียหาย

3) ตัวชี้วัดความเสี่ยง

KRI : ผลกระทบจากการถูกโจมตี Cyber Attack

ระดับความเสี่ยงที่วิเคราะห์ (ปัจจุบัน)	6	$L \times I = 2 \times 3$ (ระดับปานกลาง)
	L	การโจมตี ไม่เกินร้อยละ 5 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี
	I	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญในระดับมหาวิทยาลัย ได้รับผลกระทบจากการโจมตี อย่างน้อย 2 ระบบ

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)			
Risk Limit (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)		Risk Tolerance (ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)	
4	$L \times I = 2 \times 1$	6	$L \times I = 3 \times 2$
L	การโจมตี ไม่เกินร้อยละ 5 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	L	การโจมตี มากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าเฉลี่ย ฐานการโจมตี

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)			
Risk Limit (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)		Risk Tolerance (ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)	
I	ไม่ได้รับผลกระทบ	I	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญในระดับมหาวิทยาลัย ได้รับผลกระทบจากการโจมตี อย่างน้อย 1 ระบบ

★ ระดับที่เหลืออยู่ ★ ระดับที่ยอมรับได้

โอกาส ผลกระทบ	L1	L2	L3	L4	L5
I5	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
DI4	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
I3	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง ★ $2 \times 3 = 6$	ระดับปานกลาง	ระดับสูง	ระดับสูง
I2	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง
I1	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก ★ $2 \times 1 = 2$	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
	ร้อยละของการโจมตี	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศที่ได้รับผลกระทบ
5 (สูงมาก)	การโจมตี มากกว่าร้อยละ 20 ของค่าเฉลี่ย ฐานการโจมตี	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญในระดับมหาวิทยาลัย ได้รับผลกระทบจากการโจมตี มากกว่า 3 ระบบ
4 (สูง)	การโจมตี มากกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 20 ของค่าเฉลี่ย ฐานการโจมตี	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญในระดับมหาวิทยาลัย ได้รับผลกระทบจากการโจมตี อย่างน้อย 3 ระบบ
3 (ปานกลาง)	การโจมตี มากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าเฉลี่ย ฐานการโจมตี	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญในระดับมหาวิทยาลัย ได้รับผลกระทบจากการโจมตี อย่างน้อย 2 ระบบ

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
	ร้อยละของการโจมตี	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศที่ได้รับผลกระทบ
2 (ต่ำ)	การโจมตี ไม่เกินร้อยละ 5 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญในระดับมหาวิทยาลัย ได้รับผลกระทบจากการโจมตี อย่างน้อย 1 ระบบ
1 (ต่ำมาก)	การโจมตีต่ำกว่าค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	ไม่ได้รับผลกระทบ

5) มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่วางแผนไว้	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
1) ตรวจสอบป้องกันภัยจากคุกคามทางด้านไซเบอร์ รวมถึงการบำรุง และรักษาระบบให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกไตรมาส	1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ 2) หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารองค์กร
2) พัฒนาบุคลากร รวมถึงสร้างความตระหนักรู้ภัยไซเบอร์อย่างน้อย ไตรมาสละ 1 ครั้ง รวมถึงมีการแจ้งข่าวสารให้ความรู้ที่จำเป็นแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกเดือน โดยคำนึงถึงความต่างระหว่างช่วงวัย	1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ 2) หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารองค์กร
3) ดำเนินการทดสอบระบบความปลอดภัยด้วยการทดสอบการเจาะระบบ (penetration test) ที่ครอบคลุมช่องโหว่ของระบบโครงสร้างพื้นฐาน และระบบสารสนเทศสำคัญ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ 2) หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารองค์กร

7) ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยงและมาตรการควบคุม (Risk Owner)

- 1) รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน (ผศ.ดร.วีระพันธ์ จันทร์หอม)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 :

O2 – การไม่สามารถนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้งานอย่างไม่เหมาะสม
ประเภทความเสี่ยง: ด้านปฏิบัติงาน (Operation Risk)
(ประเด็นความเสี่ยงใหม่)

1) สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1) การขาดความรู้ความเข้าใจของบุคลากร นักศึกษา ผู้บริหาร 2) ระบบโครงสร้างพื้นฐานทางด้านระบบสารสนเทศไม่ได้รองรับการใช้งาน 3) การนำแนวนโยบายและมาตรการการประยุกต์ใช้ขาดประสิทธิภาพ	1) การเปลี่ยนแปลง และความรวดเร็วในการพัฒนาด้านเทคโนโลยี 2) การขาดความรู้ความเข้าใจของประชาชน และสังคม

2) ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะนิติศาสตร์

- 1) ประสิทธิภาพของกระบวนการภายในมหาวิทยาลัยไม่เพิ่มขึ้น
- 2) ความน่าเชื่อถือ/ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
- 3) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีไม่เหมาะสม หรืออาจขัดต่อกฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมาย

3) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) :

KRI : ระดับความเข้าใจด้านนโยบายและแนวปฏิบัติปัญญาประดิษฐ์

ระดับความเสี่ยงที่วิเคราะห์ (ปัจจุบัน)	25	$L \times I = 5 \times 5 = 25 =$ ระดับสูงมาก
	L	ขาดนโยบายและแนวปฏิบัติ
	I	ไม่มีการประยุกต์ใช้งาน

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)			
Risk Limit (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)		Risk Tolerance (ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)	
9	$L \times I = 3 \times 3$ (ระดับปานกลาง)	12	$L \times I = 3 \times 4$ (ระดับปานกลาง)
L	ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง	L	ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง
I	มีการประยุกต์ใช้งานบ้าง	I	มีการประยุกต์ใช้งานน้อย

	★ ระดับที่เหลือนอยู่			★ ระดับที่ยอมรับได้	
โอกาส ผลกระทบ	L1	L2	L3	L4	L5
I5	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก ★ $5 \times 5 = 25$
I4	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
I3	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง ★ $3 \times 3 = 9$	ระดับสูง	ระดับสูง
I2	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง
I1	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
	ระดับความเข้าใจด้านนโยบายและแนวปฏิบัติ ปัญหาประติษฐ์	ระดับการประยุกต์ใช้ในการทำงานหรือการ เรียน
5 (สูงมาก)	ขาดนโยบายและแนวปฏิบัติ	ไม่มีการประยุกต์ใช้งาน
4 (สูง)	มีนโยบายแต่ขาดการถ่ายทอด หรือระดับความ เข้าใจ ต่ำหรือน้อยกว่า	มีการประยุกต์ใช้งานน้อย
3 (ปานกลาง)	ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง	มีการประยุกต์ใช้งานบ้าง
2 (ต่ำ)	ความเข้าใจอยู่ในระดับสูง	มีการประยุกต์ใช้งานค่อนข้างบ่อย
1 (ต่ำมาก)	ความเข้าใจอยู่ในระดับสูงมาก	มีการประยุกต์ใช้งานบ่อยมาก

5) มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่วางแผนไว้	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
1) สร้างนโยบาย /แนวปฏิบัติ รวมถึงถ่ายทอดนโยบาย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจของผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา อย่างน้อย 1 ครั้ง	1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ 2) หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารองค์กร
2) ส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการประยุกต์ใช้ AI ทั่วไป หรือ กิจกรรมถ่ายทอดความรู้ด้านการประยุกต์ใช้ AI ที่สำคัญอย่างน้อย 1 ครั้ง	1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ 2) หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารองค์กร

6) ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยงและมาตรการควบคุม (Risk Owner)

- 1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการและยุทธศาสตร์ (ผศ.ดร.วีระพันธ์ จันทร์หอม)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 :

F1 - ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสมในอนาคต

ประเภทความเสี่ยง: ด้านการเงิน (Financial Risk)

1) สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1) รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย 2) การควบคุมรายจ่ายไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถลดต้นทุนคงที่ได้ (fixed cost) เช่น รายจ่ายงบบุคลากรเพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายวัสดุต่อรายได้รวมเพิ่มขึ้น 3) ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสม 4) หลักสูตรยังไม่ดึงดูดความสนใจ 5) กิจกรรมภายในของคณะเพิ่มขึ้น แต่รายได้น้อยลง เช่น รายได้จากค่าเช่าพื้นที่	1) นโยบายของภาครัฐงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง 2) สภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำหรือมีความผันผวนรุนแรงต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน 3) นโยบายการจัดทางงบประมาณแบบใหม่ Zero-Base Budgeting

2) ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

1. ทำให้ต้องนำเงินสะสมมาใช้ในงานประจำ
2. ต้องยุติหรือชะลอโครงการที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์
3. ส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ
4. ความมั่นคงทางการเงินในอนาคต

3) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) :

KRI: อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ ที่อาจมีแนวโน้มให้คณะต้องนำเงินสะสมมาใช้

ระดับความเสี่ยงที่วิเคราะห์ (ปัจจุบัน)	4	$L \times I = 4 \times 1$ (ระดับต่ำ)
	L	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้มากกว่า 0.95
	I	นำเงินสะสมมาใช้ ไม่เกิน 10%

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)			
Risk Limit (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)		Risk Tolerance (ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)	
2	$L \times I = 2 \times 1$	3	$L \times I = 3 \times 1$
L	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้มากกว่า 0.85	L	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้มากกว่า 0.90
I	นำเงินสะสมมาใช้ ไม่เกิน 10%	I	นำเงินสะสมมาใช้ ไม่เกิน 10%

★ **ระดับที่เหลือนอยู่** ★ **ระดับที่ยอมรับได้**

โอกาส ผลกระทบ	L1	L2	L3	L4	L5
I5	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
I4	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
I3	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับสูง	ระดับสูง
I2	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง
I1	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก ★ $2 \times 1 = 2$	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ ★ $4 \times 1 = 4$	ระดับต่ำ

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
5 (สูงมาก)	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้มากกว่า 1	นำเงินสะสมมาใช้ มากกว่า 40%
4 (สูง)	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้มากกว่า 0.95	นำเงินสะสมมาใช้ มากกว่า 30%
3 (ปานกลาง)	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้มากกว่า 0.90	นำเงินสะสมมาใช้ มากกว่า 20%
2 (ต่ำ)	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้มากกว่า 0.85	นำเงินสะสมมาใช้ มากกว่า 10%
1 (ต่ำมาก)	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้น้อยกว่า 0.85	นำเงินสะสมมาใช้ ไม่เกิน 10%

ข้อมูลเพิ่มเติม : อัตราส่วนน้อยลง หมายถึง คณะมีรายได้ มากกว่ารายจ่าย

5) มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่วางแผนไว้	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
1) กำหนดแนวทางการบริหารจัดการเงินสะสมของคณะ (แจ้งการตั้งงบประมาณ พร้อมหลักเกณฑ์พร้อม)	1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2) งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพ การศึกษา
2) มีมาตรการ ประกาศ หรือแนวทางการควบคุมรายจ่ายที่ไม่มี ประสิทธิภาพ	1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2) งานการเงิน การคลัง และพัสดุ
3) ส่งเสริมหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต LE	1) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (ผศ.ดร.ธัชธรรม ศิลป์สุพรรณ) 2) งานบริการการศึกษา และพัฒนาคุณภาพ การศึกษา
3) ผลักดันการหารายได้จากหอศิลปวัฒนธรรม	1) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายหอศิลปวัฒนธรรม (ผศ.กรรณ เกตุเวช) 2) หอศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

6) ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยงและมาตรการควบคุม (Risk Owner)

- 1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร (รศ.ดร.สีปศักดิ์ แสนยาเกียรติคุณ)
- 2) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายหอศิลปวัฒนธรรม (ผศ.กรรณ เกตุเวช)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 :

C1 - การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และการทุจริตในหน้าที่
ประเภทความเสี่ยง: ด้านกฎระเบียบ และข้อบังคับ (Compliance Risk)

1) สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
- บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง - บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน - บุคลากรมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (ติดการพนัน/ติดเหล้า/อบายมุข) - ระบบปฏิบัติงานเอื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด การตรวจรับวัสดุคงคลัง) - การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนโดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ - การคัดลอกผลงานเดิมของตนเองโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้งโดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ - การจัดสร้างข้อมูล (fabrication) หรือ ดัดแปลงข้อมูล (falsification) ในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัยโดยเจตนา - การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐานข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ขาดมาตรการการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสม	- กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม - สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต - การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

2) ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะวิจิตรศิลป์

- ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นต่อคณะวิจิตรศิลป์
- จำนวนการสอบสวนความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)

3) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) :

KRI : จำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตของบุคลากร และนักศึกษา

ระดับความเสี่ยงที่วิเคราะห์ (ปัจจุบัน)	4	$L \times I = 2 \times 2 = 4 = \text{ระดับต่ำ}$
	L	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) ไม่เกิน 2 เรื่อง
	I	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคล

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)					
Risk Limit (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)			Risk Tolerance (ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)		
1	$L \times I = 1 \times 1$		2	$L \times I = 2 \times 1$	
L	ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง)		L	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) ไม่เกิน 2 เรื่อง	
I	ไม่มีการเสียชื่อเสียง		I	ไม่มีการเสียชื่อเสียง	

★ **ระดับที่เหลือนอยู่** ★ **ระดับที่ยอมรับได้**

โอกาส ผลกระทบ	L1	L2	L3	L4	L5
I5	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
I4	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
I3	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับสูง	ระดับสูง
I2	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก ★ $2 \times 2 = 4$	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง
I1	ระดับต่ำมาก ★ $1 \times 1 = 1$	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
5 (สูงมาก)	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) จำนวน 5 เรื่องขึ้นไป	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคล คณะ และมหาวิทยาลัย
4 (สูง)	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) จำนวน 4 เรื่องขึ้นไป	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและคณะ
3 (ปานกลาง)	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและหน่วยงาน
2 (ต่ำ)	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) ไม่เกิน 2 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคล
1 (ต่ำมาก)	ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง)	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

5) มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่วางแผนไว้	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
1) พัฒนาระบบการรับข้อร้องเรียนและการจัดการข้อร้องเรียน	1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2) เลขานุการคณะวิจิตรศิลป์ 3) งานบริหารงานทั่วไป
2) ระบบการตกเตือน ลงโทษที่เหมาะสม มีระเบียบการลงโทษชัดเจน	1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2) เลขานุการคณะวิจิตรศิลป์ 3) งานบริหารงานทั่วไป
3) สร้างวัฒนธรรมการสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมและความโปร่งใส (ITA)	1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2) เลขานุการคณะวิจิตรศิลป์ 3) งานบริหารงานทั่วไป
4) จัดทำแผนป้องกันการทุจริต/ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมและความโปร่งใส	1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2) เลขานุการคณะวิจิตรศิลป์ 3) งานนโยบายและแผนและ 4) ประกันคุณภาพการศึกษา

6) ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยงและมาตรการควบคุม (Risk Owner)

- รองคณบดีฝ่ายบริหาร (รศ. ดร.สืบศักดิ์ แสนยาเกียรติคุณ)
- เลขานุการคณะวิจิตรศิลป์ (นางสาวสุลาลักษณ์ ขาวผ่อง)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 8 :

R1 - ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ

ประเภทความเสี่ยง: ด้านชื่อเสียง (Reputation Risk)

1) สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1) เกิดการกระทำความผิดภายในคณะ หรือการกระทำใดที่นำไปสู่ความเข้าใจที่ผิด ในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อ 2) ชื่อเสียงและการดำเนินงานของคณะกรรมการสื่อสารและการตอบสนองต่อสถานการณ์ที่จะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ไม่เหมาะสมทั้งด้านช่องทาง และความไม่ทันการณ์ 3) คณะมีบุคลากรที่มีประสบการณ์ต่างกัน ทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ และนักศึกษา อาจทำให้มีทัศนคติ มุมมองที่แตกต่างกัน	1) มีสถานการณ์ที่อ่อนไหวในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายข้อมูล และ/หรือ การวิพากษ์วิจารณ์เป็นวงกว้างในสื่อสังคมออนไลน์ ทำให้มหาวิทยาลัยถูกกล่าวถึงในแง่ลบ 2) มีการใช้สื่อและ social media ในการแพร่กระจายข้อมูล ข่าวสาร โดยไม่ได้มีการกลั่นกรองข้อเท็จจริง (Fake News) และถึงแม้จะได้รับทราบข้อเท็จจริงแล้ว ก็อาจไม่ได้มีการแก้ไขในสิ่งที่สื่อสารออกไปแล้ว 3) ความแตกต่างทางความคิดของคนระหว่างกลุ่ม ระหว่างรุ่นที่กระทบต่อการดำเนินงานของคณะวิจิตรศิลป์

2) ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคณะวิจิตรศิลป์

- 1) กระทบต่อชื่อเสียง หรือความน่าเชื่อถือของคณะวิจิตรศิลป์
- 2) กระทบต่อความร่วมมือระหว่างแหล่งทุน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับคณะวิจิตรศิลป์

3) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) :

KRI : จำนวนข่าวด้านลบ/กระทุ้งเชิงลบที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของคณะ และเกิดการขยายวงกว้างที่ทำให้คณะเสียชื่อเสียง

ระดับความเสี่ยงที่วิเคราะห์ (ปัจจุบัน)	9	$L \times I = 3 \times 3 =$ ระดับปานกลาง
	L	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่วงกว้าง 1-2 เรื่อง/ไตรมาส
	I	มีผลกระทบในระดับมหาวิทยาลัย หรือมีการยกเลิกการดำเนินการใด ๆ กับคณะวิจิตรศิลป์ อันเกิดจากข่าวสารเชิงลบ

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)			
Risk Limit (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)		Risk Tolerance (ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)	
1	$L \times I = 1 \times 1$	2	$L \times I = 2 \times 1$

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)					
Risk Limit (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)			Risk Tolerance (ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)		
L	ไม่มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะเลย		L	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่วงกว้าง 1 เรื่อง/ไตรมาส	
I	ไม่มีผลกระทบกับคณะนิติศาสตร์		I	ไม่มีผลกระทบกับคณะนิติศาสตร์	

★ ระดับที่เหลือนอยู่ ★ ระดับที่ยอมรับได้

โอกาส ผลกระทบ	L1	L2	L3	L4	L5
I5	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
DI4	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูง	ระดับสูงมาก	ระดับสูงมาก
I3	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง ★ $3 \times 3 = 9$	ระดับสูง	ระดับสูง
I2	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง
I1	ระดับต่ำมาก ★ $1 \times 1 = 1$	ระดับต่ำมาก	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ	ระดับต่ำ

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
5 (สูงมาก)	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่วงกว้าง 5 เรื่องขึ้นไป	มีผลกระทบในระดับนานาชาติ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการใด ๆ กับคณะนิติศาสตร์ อันเกิดจากข่าวสารเชิงลบ
4 (สูง)	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่วงกว้าง 3-4 เรื่อง/ไตรมาส	มีผลกระทบในระดับประเทศ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการใด ๆ กับคณะนิติศาสตร์ อันเกิดจากข่าวสารเชิงลบ
3 (ปานกลาง)	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่วงกว้าง 1-2 เรื่อง/ไตรมาส	มีผลกระทบในระดับมหาวิทยาลัย หรือมีการยกเลิกการดำเนินการใด ๆ กับคณะนิติศาสตร์ อันเกิดจากข่าวสารเชิงลบ
2 (ต่ำ)	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่วงกว้าง 1 เรื่อง/ไตรมาส	มีผลกระทบภายในคณะ แต่คณะสามารถจัดการได้

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
1 (ต่ำมาก)	ไม่มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้น ภายในคณะเลย	ไม่มีผลกระทบกับคณะวิจิตรศิลป์

5) มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่วางแผนไว้	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
1. จัดทำแนวทางการสื่อสารเชิงรุก สำหรับข้อมูลเชิงบวก เพื่อสร้างความเข้มแข็งของภาพลักษณ์ และการสร้างแบรนด์ (Branding) ประชุมถ่ายทอดแนวทางดำเนินงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือ ดำเนินการร่วมกันในกลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อสารองค์กร	1) ทีมผู้บริหาร 2) ทุกหน่วยงาน
2. ใช้ระบบรับฟังเสียงนักศึกษา บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (VOC)	1) ทีมผู้บริหาร 2) ทุกหน่วยงาน

6) ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยงและมาตรการควบคุม (Risk Owner)

1. คณบดีคณะวิจิตรศิลป์ (รศ. ดร.สุกรี เกสรเกษรา)
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร (รศ. ดร.เสีศักดิ์ แสนยาเกียรติคุณ)
3. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ (รศ.มานพ มานะแซม)
4. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร. สราวุธ รูปิน)
5. ผู้ช่วยคณบดี (ผศ. ดร. ธีรธรรม ศิลป์สุพรรณ)
6. ผู้ช่วยคณบดี (ผศ.กรรณ เกตุเวช)
7. เลขานุการคณะวิจิตรศิลป์ (นางสาวสุลาลักษณ์ ขาวผ่อง)

ภาคผนวก



คำสั่งคณะวิจิตรศิลป์

ที่ ๑๙๑ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เพื่อให้การขับเคลื่อนด้านการบริหารความเสี่ยง คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และสอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๐ มาตรา ๗๔ วรรค ๒ และ มาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ.๒๕๕๑ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดังนี้

๑. คณบดีคณะวิจิตรศิลป์	ประธาน
๒. รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน	รองประธาน
๓. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายหอศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	กรรมการ
๘. หัวหน้าภาควิชาทัศนศิลป์	กรรมการ
๙. หัวหน้าภาควิชาศิลปะไทย	กรรมการ
๑๐. หัวหน้าภาควิชาสื่อศิลปะ และการออกแบบสื่อ	กรรมการ
๑๑. เลขานุการคณะวิจิตรศิลป์	กรรมการ
๑๒. หัวหน้างานบริหารทั่วไป	กรรมการ
๑๓. หัวหน้างานการเงิน การคลังและพัสดุ	กรรมการ
๑๔. หัวหน้างานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	กรรมการ
๑๕. หัวหน้างานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๑๖. หัวหน้างานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑๗. นางสาวรัตนภรณ์ ยศเวียง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวสายธาร มาณะศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยคณะกรรมการให้มีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้

๑. กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายในของคณะวิจิตรศิลป์
๒. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง แผนการควบคุมภายใน ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารประจำคณะ และคณะกรรมการอำนวยการประจำคณะ
๓. กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานผลดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย รวมทั้งรายงานต่อคณะกรรมการบริหารประจำคณะ และรายงานต่อคณะกรรมการอำนวยการประจำคณะ
๔. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการอำนวยการประจำคณะไปใช้ในการปรับปรุงแผนหรือปรับกระบวนการทำงานในรอบปีถัดไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกรี เกษรเกษตร)
คณบดีคณะวิจิตรศิลป์

รายงานผลการดำเนินงานของความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2566

ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	วิเคราะห์ความเสี่ยง	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
S1 ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility)	ด้านยุทธศาสตร์	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	4 x 5 = 25 สูงมาก	4 x 4 = 20 สูงมาก
S2 บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์	ด้านยุทธศาสตร์	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	3 x 5 = 15 สูง
O1 ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (cyber attack)	ด้านปฏิบัติงาน	1 x 5 = 5 สูง	1 x 5 = 5 สูง	1 x 5 = 5 สูง	1 x 5 = 5 สูง	2 x 3 = 6 ปานกลาง
F1 ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมและแผนการลงทุนใหม่ๆ	ด้านการเงิน	1 x 5 = 5 สูง	1 x 5 = 5 สูง	1 x 5 = 5 สูง	1 x 5 = 5 สูง	4 x 1 = 6 ต่ำ
C1 การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562	ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูง มาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	1 x 1 = 1 ต่ำมาก
C2 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และการทุจริตในหน้าที่	ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูง มาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
C3 การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูง มาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	1 x 1 = 1 ต่ำมาก
R1 ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ	ด้านชื่อเสียง	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูง มาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	3 x 2 = 6 ต่ำ

