

การประเมินค่าความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง (ประเด็นความเสี่ยงปีที่ผ่านมาและที่ค้นพบใหม่)
ประจำปีงบประมาณ 2565

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง : คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมิน ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยง ด้าน ปฏิบัติงาน (O)	1. การแพร่ระบาดของ โรคโควิด-19 ระลอกใหม่ๆ (ความเสี่ยงเดิม)	1. การระบาดยังคงเกิดขึ้นอยู่ทั้งใน ระดับประเทศและระดับโลก 2. การไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ แบบ New Normal (ล้างมือ, สวมหน้ากาก, เว้นระยะห่าง) 3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรค (Knowledge), ความพอเพียง ของทรัพยากร, การนำไปปฏิบัติ, การกำกับให้ปฏิบัติตามแนว ปฏิบัติ 4. ศักยภาพของระบบสาธารณสุขที่ จะรองรับการแพร่ระบาดของ โรค 5. การกลายพันธุ์ของเชื้อก่อโรค	1. คณะไม่สามารถปฏิบัติ ภารกิจหลักได้อย่าง เต็มประสิทธิภาพทั้ง ด้านเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการ 2. มีภาระค่าใช้จ่าย เพิ่มขึ้น รายรับลดลง (จากการลด ค่าธรรมเนียม การศึกษา) 3. บุคลากร นักศึกษา ติดเชื้อหรือสูญเสีย ชีวิต	1. ร้อยละของ หลักสูตรที่ นักศึกษาใช้เวลา ศึกษาเกินกว่า แผนการศึกษาอัน เนื่องมาจากโรคโค วิด 19 เป็นเวลา มากกว่า 2 ภาค การศึกษา 2. ร้อยละของ นักศึกษาที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่า แผนการศึกษาอัน เนื่องมาจากโรคโค วิด 19 เป็นเวลา มากกว่า 2 ภาค การศึกษา	1. ไม่เกินร้อยละ 5 ของหลักสูตร 2. ไม่เกินร้อยละ 5 ของนักศึกษา	1. ไม่เกินร้อยละ 10 ของหลักสูตร 2. ไม่เกินร้อยละ 10 ของนักศึกษา	4	2	8	2	1	2

<p>ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบข้อบังคับ (C)</p>	<p>2. การที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ <i>(ความเสี่ยงเดิม)</i></p>	<p>1. บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง 2. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน 3. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 4. สถานะเศรษฐกิจตกต่ำมีผลกระทบต่อการดำเนินชีวิต</p>	<p>1. ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นของคณะ</p>	<p>1. จำนวนกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่</p>	<p>1. มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวน 0 เรื่อง</p>	<p>1. มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ ไม่เกิน 2 เรื่อง</p>	1	3	3 ปานกลาง	1	2	2 ต่ำมาก
<p>ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (R)</p>	<p>3. ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ <i>(ความเสี่ยงเดิม)</i></p>	<p>1. เกิดจากการกระทำผิดภายในคณะ ในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อสำคัญต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/คณะ โดยเฉพาะด้านวิชาการ และวิจัย (มีการทุจริตทางวิชาการ), ด้านสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม (การล่วงละเมิดทางเพศ, การกระทำผิดทางจริยธรรม การไม่สามารถเป็นที่พึ่งของสังคม การเป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหา) ด้านเทคโนโลยี (การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ความไม่พร้อมด้านนวัตกรรมบริการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในทางที่ไม่</p>	<p>1. ผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย/คณะ 2. ผลกระทบต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาของนักศึกษา 3. ผลกระทบต่อความร่วมมือระหว่างแหล่งทุน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับมหาวิทยาลัย/คณะ</p>	<p>1. เครื่องมือ Social Media Monitoring แสดงค่าเกินเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>1. มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่สื่อหนังสือพิมพ์และสื่อโทรทัศน์ ปีละ 2 เรื่อง</p>	<p>1. มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่สื่อหนังสือพิมพ์และสื่อโทรทัศน์ ปีละ 3 เรื่อง</p>	3	3	9 ปานกลาง	2	2	4 ต่ำมาก

		<p>เหมาะสม) ด้านการพึ่งพาตนเอง (การไม่สามารถแสวงหารายได้ตามเป้าหมาย)</p> <p>2. การตอบสนองที่ไม่เหมาะสม/ไม่สอดคล้องเมื่อเกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในแง่ลบ</p> <p>3. มีสถานการณ์ที่อ่อนไหวในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/คณะ ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายข้อมูล และ/หรือ การวิพากษ์วิจารณ์เป็นวงกว้างในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น มหาวิทยาลัย/คณะ ถูกกล่าวถึงในแง่ลบ</p> <p>4. มีการใช้ Social Media อย่างไม่เหมาะสมในการเผยแพร่ข่าวสาร</p>											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--