

แบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยง
คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ระลอกใหม่ๆ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. การไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติแบบ New Normal (ล้างมือ, สวมหน้ากาก, เว้นระยะห่าง)
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรค (Knowledge), ความพอเพียงของทรัพยากร, การนำไปปฏิบัติ, การกำกับให้ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ

ปัจจัยภายนอก
1. การระบาดยังคงเกิดขึ้นอยู่ทั้งในระดับประเทศและระดับโลก
2. ศักยภาพของระบบสาธารณสุขที่จะรองรับการแพร่ระบาดของโรค
3. การกลายพันธุ์ของเชื้อก่อโรค

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. คณะไม่สามารถปฏิบัติภารกิจหลักได้อย่างเต็มประสิทธิภาพทั้งด้านเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
2. มีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น รายรับลดลง (จากการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา)
3. บุคลากร นักศึกษา ติดเชื้อหรือสูญเสียชีวิต

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษาใช้เวลาศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษอันเนื่องมาจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา
KRI 2 : ร้อยละของนักศึกษาที่ใช้เวลาศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษอันเนื่องมาจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	ไม่เกินร้อยละ 5 ของหลักสูตร	ไม่เกินร้อยละ 10 ของหลักสูตร
2	ไม่เกินร้อยละ 5 ของนักศึกษา	ไม่เกินร้อยละ 10 ของนักศึกษา

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (ข้อมูลประกาศการกำหนดพื้นที่ควบคุม)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการประกาศให้จังหวัดเชียงใหม่เป็นพื้นที่สีแดงเข้ม (ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด)
4	มีการประกาศให้จังหวัดเชียงใหม่เป็นพื้นที่สีแดง (ควบคุมสูงสุด)
3	มีการประกาศให้จังหวัดเชียงใหม่เป็นพื้นที่สีส้ม (ควบคุม)
2	มีการประกาศให้จังหวัดเชียงใหม่เป็นพื้นที่สีเหลือง (เฝ้าระวังสูง)
1	มีการประกาศให้จังหวัดเชียงใหม่เป็นพื้นที่สีเขียว (เฝ้าระวัง)

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact) (จำนวนหลักสูตร)

ระดับ	ความหมาย
5	มากกว่าร้อยละ 15 ของหลักสูตรที่นักศึกษา ใช้เวลาศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา
4	ร้อยละ 11-15 ของหลักสูตรที่นักศึกษา ใช้เวลาศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา
3	ร้อยละ 6-10 ของหลักสูตร ที่นักศึกษา ใช้เวลาศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา
2	ไม่เกินร้อยละ 5 ของหลักสูตรที่นักศึกษา ใช้เวลาศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา
1	ไม่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตร เนื่องจากโรคโควิด 19

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact) (จำนวนนักศึกษา)

ระดับ	ความหมาย
5	มากกว่าร้อยละ 15 ของนักศึกษาที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา
4	ร้อยละ 11-15 ของนักศึกษาที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา
3	ร้อยละ 6-10 ของนักศึกษาที่ใช้เวลา ศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษาเนื่องจาก โรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา
2	ไม่เกินร้อยละ 5 ของนักศึกษา ที่ใช้เวลาศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษา เนื่องจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า 2 ภาคการศึกษา
1	ไม่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตร เนื่องจากโรคโควิด 19

ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 4 \times 2 = 8$ (ระดับ ปานกลาง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
15	5	10	15	20	25
14	4	8	12	16	20
13	3	6	9	12	15
12	2	4	6	8	10
11	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 1 = 2$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
15	5	10	15	20	25
14	4	8	12	16	20
13	3	6	9	12	15
12	2	4	6	8	10
11	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2565

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. พัฒนาการจัดการศึกษาทางไกล รวมถึงการวิจัยและการให้บริการวิชาการทางไกล	1.รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 2.งานบริการการศึกษา และพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 3.งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 4.ภาควิชา/สาขาวิชา	-	ลดโอกาส
2. การจัดเตรียมและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน Online และการสอบ Online	1.รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 2.งานบริการการศึกษา และพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 3.ภาควิชา/สาขาวิชา	-	ลดโอกาส
3. จัดทำคู่มือการป้องกันและการสื่อสารให้ควมรู้	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.งานบริหารงานทั่วไป	-	ลดโอกาส
4. ใช้มาตรการการป้องกันอย่างเข้มงวด ได้แก่ เว้นระยะห่าง (Social Distancing) สวมหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ล้างมือ ระบบคัดกรองวัดอุณหภูมิ ใช้แอปพลิเคชัน (มาตรการ DMHTT)	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.งานบริหารงานทั่วไป 3.ภาควิชา/สาขาวิชา	-	ลดโอกาส

5. จัดทำระบบรายงานตัวและระบบติดตามตัวให้ครอบคลุมทุกพื้นที่	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. งานบริหารงานทั่วไป 3. หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ	-	ลดความรุนแรง
6. จัดเตรียมการเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานที่บ้าน	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. งานบริหารงานทั่วไป	-	ลดความรุนแรง
7. จัดเตรียมอุปกรณ์ ฆ่าเชื้อ อบไอโซนให้พร้อมใช้งานทันที	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. งานบริหารงานทั่วไป	-	ลดความรุนแรง

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	1. งานบริหารงานทั่วไป 2. งานบริการการศึกษา และพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 3. งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 4. ภาควิชา/สาขาวิชา
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูล เบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวรชชา สีสกุล โทร. 44832

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : การที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน

ปัจจัยภายนอก
1. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม
2. สภาพเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นของคณะ
--

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

<u>KRI 1</u> : จำนวนกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่
--

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวน 0 เรื่อง	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ ไม่เกิน 2 เรื่อง

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (การสอบสวนความ ผิดการละเมิดจริยธรรม)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวน 8 เรื่องขึ้นไป
4	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวน 7-8 เรื่อง
3	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวน 5-6 เรื่อง
2	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวน 3-4 เรื่อง
1	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ จำนวน 0-2 เรื่อง

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact) (การสูญเสียทรัพยากร)

ระดับ	ความหมาย
5	ส่งผลกระทบรุนแรงต่อชื่อเสียงและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยหรือทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ว่าเงินและต้องใช้เวลาแก้ไขมากกว่า 6 เดือน
4	มหาวิทยาลัยต้องเข้าไปกำกับติดตาม
3	คณะสามารถดำเนินการแก้ไขได้ตามข้อสั่งการ ของมหาวิทยาลัยและต้องใช้เวลาแก้ไขมากกว่า 6 เดือน
2	คณะสามารถดำเนินการแก้ไขได้ตามข้อสั่งการของมหาวิทยาลัย
1	ไม่มีผลกระทบและสามารถแก้ไขได้ทันที

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact) (ระดับชื่อเสียง)

ระดับ	ความหมาย
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับคณะ
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับสาขาวิชา/ภาควิชา
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่
คะแนน $L \times I : 1 \times 3 = 3$ (ระดับ ปานกลาง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
คะแนน $L \times I : 1 \times 2 = 2$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง
กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2565

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. พัฒนาระบบการรับซื้อโรงเรียนและการจัดการซื้อโรงเรียน	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. เลขานุการ 3. หน่วยบริหารงานบุคคล 4. หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ	-	ลดโอกาส
2. มีการตรวจสอบภายในและรายงานผลอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. งานการเงิน การคลัง และพัสดุ	-	ลดโอกาส
3. เพิ่มมาตรการควบคุมภายในและใช้เทคโนโลยีในการจัดการทางการเงินเพื่อความถูกต้อง	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. งานการเงิน การคลัง และพัสดุ 3. หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ	-	ลดโอกาส
4. การอบรมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระเบียบข้อบังคับที่ผิดพลาดบ่อย ๆ เพิ่มช่องทางให้คำปรึกษา	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. หน่วยบริหารงานบุคคล	-	ลดโอกาส
5. มีระบบการดักเตือน ลงโทษที่เหมาะสม	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. หน่วยบริหารงานบุคคล	-	ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	1. งานการเงินการคลัง และพัสดุ 2. หน่วยบริหารงานบุคคล 3. หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูล เบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวรชชา ลีสกุล โทร. 44832

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. เกิดจากการกระทำผิดภายในคณะ ในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย/คณะ โดยเฉพาะ ด้านวิชาการ และวิจัย (มีการทุจริตทางวิชาการ), ด้านสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม (การล่วงละเมิดทางเพศ, การกระทำผิดทางจริยธรรม การไม่สามารถเป็นที่พึ่งของสังคม การเป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหา) ด้านเทคโนโลยี (การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ความไม่พร้อมด้านนวัตกรรมบริการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในทางที่ไม่เหมาะสม) ด้านการพึ่งพาตนเอง (การไม่สามารถแสวงหารายได้ตามเป้าหมาย)
2. การตอบสนองที่ไม่เหมาะสม/ไม่สอดคล้องเมื่อเกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในแง่ลบ

ปัจจัยภายนอก
1. มีสถานการณ์ที่อ่อนไหวในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย/คณะ ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายข้อมูล และ/หรือ การวิพากษ์วิจารณ์เป็นวงกว้างในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น มหาวิทยาลัย/คณะ ถูกกล่าวถึงในแง่ลบ
2. มีการใช้ Social Media อย่างไม่เหมาะสมในการเผยแพร่ข่าวสาร

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย/คณะ
2. ผลกระทบต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาของนักศึกษา
3. ผลกระทบต่อความร่วมมือระหว่างแหล่งทุน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับมหาวิทยาลัย/คณะ

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : เครื่องมือ Social Media Monitoring แสดงค่าเกินเกณฑ์ที่กำหนด

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่สื่อหนังสือพิมพ์และสื่อโทรทัศน์ ปีละ 2 เรื่อง	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่สื่อหนังสือพิมพ์และสื่อโทรทัศน์ ปีละ 3 เรื่อง

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเลียง (ค่า L : Likelihood) (ข้อมูลจำนวนที่เครื่องมือ social media monitoring แสดงค่าสีแดง)

ระดับ	ความหมาย
5	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่สื่อหนังสือพิมพ์และสื่อโทรทัศน์ ปีละ 5 เรื่อง
4	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่สื่อหนังสือพิมพ์และสื่อโทรทัศน์ ปีละ 4 เรื่อง
3	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่สื่อหนังสือพิมพ์และสื่อโทรทัศน์ ปีละ 3 เรื่อง
2	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่สื่อหนังสือพิมพ์และสื่อโทรทัศน์ ปีละ 2 เรื่อง
1	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ โดยไม่มีผลกระทบใด ๆ คณะทำการเฝ้าระวังและตรวจสอบการสื่อสารโต้ตอบที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงานต้นเรื่อง

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเลียง (ค่า I : Impact) (จำนวน Engagement ด้านลบของมหาวิทยาลัย ใน social media)

ระดับ	ความหมาย
5	แถลงข่าวหรือชี้แจงอย่างเป็นทางการมากกว่า 6 วันขึ้นไปหลังจากเป็นข่าวทาง Social Media
4	แถลงข่าวหรือชี้แจงอย่างเป็นทางการมากกว่า 5 วันขึ้นไปหลังจากเป็นข่าวทาง Social Media
3	แถลงข่าวหรือชี้แจงอย่างเป็นทางการมากกว่า 3 วันขึ้นไปหลังจากเป็นข่าวทาง Social Media
2	แถลงข่าวหรือชี้แจงอย่างเป็นทางการมากกว่า 1 วันขึ้นไปหลังจากเป็นข่าวทาง Social Media
1	แถลงข่าวหรือชี้แจงอย่างเป็นทางการภายใน 12 ชั่วโมง หลังจากเป็นข่าวทาง Social Media

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่
คะแนน $L \times I$: $3 \times 3 = 9$ (ระดับ ปานกลาง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
คะแนน $L \times I$: $2 \times 2 = 4$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2565

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. จัดทำแผนสื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กร ทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.หน่วยบริหารงานบุคคล หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ	-	ลดโอกาส
3. มีการจัดทำข้อมูลและตอบสนองต่อเหตุการณ์อย่างทันท่วงที	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. หน่วยบริหารงานบุคคล 3. หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ	-	ลดโอกาส
4. ระบบรับฟังเสียงผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. หน่วยบริหารงานบุคคล 3. หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ	-	ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	ผู้บริหารคณะ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	1. หน่วยบริหารงานบุคคล 2. หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวรชชา สีสกุล โทร. 44832