

แบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยง
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility)

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. การจัดการศึกษา ปรับหลักสูตร/ผลิตภัณฑ์ ไม่ทันต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้/ไม่มีหลักสูตรใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. การวิจัยและนวัตกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน และผู้ใช้งานวิจัย 3. การบริการวิชาการ ปรับการบริการไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ/ไม่มีบริการวิชาการใหม่ๆ นอกเหนือจากเดิม 4. ระบบการทำงานภายในคณะ ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
ปัจจัยภายนอก
1. ความต้องการของลูกค้า ผู้รับบริการทางวิชาการเปลี่ยนไป หรือต้องการการบริการที่ต้องอาศัยการบูรณาการ หรือประสานความร่วมมือกัน / ความนิยมความต้องการของตลาดเปลี่ยนแปลงเร็ว เปลี่ยนแปลงมาก ส่งผลต่อความต้องการหลักสูตร ผลิตภัณฑ์ใหม่ 2. แหล่งทุนวิจัยปรับเปลี่ยน กฎ เกณฑ์ กติกา เงื่อนไขการให้ทุน 3. ผลกระทบจากเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อกระบวนการสร้างการเรียนรู้ โดยเฉพาะการถูกเร่งให้เข้าถึงการใช้งานเทคโนโลยีจากการแพร่ระบาดของโรคระบาดโควิด-19 ที่มีระยะเวลานาน

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. คณะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์
2. รายได้ของคณะลดลง (ค่าธรรมเนียมการศึกษา การบริการวิชาการ รายได้อื่นๆ)
3. คณะถูกลดทอนตำแหน่งทางการตลาด/ตำแหน่งทางการแข่งขัน

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : Agility Competitive Index (ACI)

KRI 2 : ร้อยละของความสำเร็จของการบรรลุเป้าตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	L : ระดับ 3 : Being agile I : ระดับ 2 : ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 80 - 100	L : ระดับ 3 : Being agile I : ระดับ 2 : ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 80 - 100

2	L : ระดับ 2 : Thinking agile I : ระดับ 2 : ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 80 - 100	L : ระดับ 2 : Thinking agile I : ระดับ 2 : ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 80 - 100
---	--	--

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (ระดับการประเมิน ACI)

ระดับ	ความหมาย
5	Ad-hoc agile
4	Doing agile
3	Being agile
2	Thinking agile
1	Culturally agile

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ร้อยละของความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์ เชิงกลยุทธ์ตามเป้าหมาย ที่กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

ระดับ	ความหมาย
5	ความสำเร็จน้อยกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 60
4	ความสำเร็จระหว่างร้อยละ 61 - 70
3	ความสำเร็จระหว่างร้อยละ 71 - 80
2	ความสำเร็จระหว่างร้อยละ 81 - 100
1	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 100

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 5 \times 5 = 25$ (ระดับ สูงมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. ทบทวนกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ของคณะ และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	งานนโยบายและแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา		ลดโอกาส
2. ทบทวน ระบบการทำงาน กฎระเบียบ ให้เกิดความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพสูงสุด และคำนึงถึงความต่างระหว่างช่วงวัย	งานนโยบายและแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา		ลดโอกาส
3. การจัดสรรงบประมาณ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์	งานนโยบายและแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	ผู้บริหารคณะวิจิตรศิลป์
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานนโยบายและแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวรชชา สีสกุล โทร. 44832

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะของตนเอง
2. บุคลากรไม่มีการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในแต่ละสายงาน/พันธกิจ เท่าที่ควร
3. กระบวนการในการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบรายบุคคล (Individual Development Plan) ยังไม่ครอบคลุมบุคลากรทุกสายงาน
4. วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลงหรือความท้าทายใหม่ๆ
5. ขาดระบบสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม และระบบให้ทุนให้โทษที่จริงจัง
6. แผนการรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง ยังไม่เป็นระบบ
7. บุคลากรสายวิชาการไม่ขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด

ปัจจัยภายนอก
1. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็ว
2. รูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ปัจจุบันหรืออนาคต

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. คณะขาดบุคลากรที่มีความรู้/ความสามารถ/ความเชี่ยวชาญและทักษะการคิดวิเคราะห์ ที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์
2. คณะขาดทุนทางปัญญาที่ส่งผลด้านความสามารถในการแข่งขันในยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge Based Economy)

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : จำนวนบุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

KRI 2 : จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	L : ระดับ 2 : บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะมากกว่าร้อยละ 80 - 100 I : ระดับ 2 : ความสำเร็จของแผนมากกว่าร้อยละ 80 - 100	L : ระดับ 2 : บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะ มากกว่าร้อยละ 80 - 100 I : ระดับ 2 : ความสำเร็จของแผนมากกว่าร้อยละ 80 - 100

2	L : ระดับ 2 : บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะมากกว่าร้อยละ 80 - 100 I : ระดับ 2 : ความสำเร็จของแผนมากกว่าร้อยละ 80 - 100	.L : ระดับ 2 : บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะ มากกว่าร้อยละ 80 - 100 I : ระดับ 2 : ความสำเร็จของแผนมากกว่าร้อยละ 80 - 100
---	---	---

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (ร้อยละของบุคลากรที่มีองค์ความรู้/ ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์)

ระดับ	ความหมาย
5	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะน้อยกว่าร้อยละ 60
4	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะมากกว่าร้อยละ 60 - 70
3	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะมากกว่าร้อยละ 70 - 80
2	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะมากกว่าร้อยละ 80 - 100
1	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะมากกว่าร้อยละ 100

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ร้อยละของความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์)

ระดับ	ความหมาย
5	ความสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 60
4	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 60 - 70
3	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 70 - 80
2	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 80 - 100
1	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 100

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่
คะแนน $L \times I : 5 \times 5 = 25$ (ระดับ สูงมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25

14	4	8	12	16	20
13	3	6	9	12	15
12	2	4	6	8	10
11	1	2	3	4	5

14	4	8	12	16	20
13	3	6	9	12	15
12	2	4	6	8	10
11	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. การสรรหาบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงที่ตรงตามยุทธศาสตร์	1.งานบริหารงานทั่วไป (หน่วยบริหารงานบุคคล) 2. งานนโยบายและแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา		ลดโอกาส
2. แผนการรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง (retention strategy)	งานบริหารงานทั่วไป (หน่วยบริหารงานบุคคล)		ลดโอกาส
3. มีการรายงานผลความสำเร็จของระบบสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับบุคลากรสายวิชาการ	งานบริหารงานทั่วไป		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	ผู้บริหารคณะวิจิตรศิลป์
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารงานทั่วไป (หน่วยบริหารงานบุคคล)
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวรชชา สีสกุล โทร. 44832

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (cyber attack)

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลที่เหมาะสม
2. ผู้ใช้งานและผู้เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามไซเบอร์
3. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน (เครือข่ายและศูนย์ข้อมูล) และระบบสารสนเทศของคณะ
4. การนำแนวนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยไปสู่การปฏิบัติขาดประสิทธิผล

ปัจจัยภายนอก
1. ปัญหาเครือข่ายไม่เสถียร
2. การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ ผ่านกระบวนการ hacking, compromising หรือ phishing เป็นต้น
3. ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัสคอมพิวเตอร์ และการโจมตีในรูปแบบอื่น ๆ

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ข้อมูลเกิดการสูญหาย การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ
2. เกิดความเสียหายต่อระบบงาน จนทำให้การปฏิบัติงานหยุดชะงักหรือล่าช้า
3. สูญเสียเวลา ทรัพย์สิน
4. ภาพลักษณ์ของคณะเกิดความเสียหาย

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : เครื่องแม่ข่ายที่ระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสม

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	L : ระดับ 4 : เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน 3 ครั้งต่อไตรมาส I : ระดับ 1 : ไม่ได้รับผลกระทบ	L : ระดับ 4 : เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน 3 ครั้งต่อไตรมาส I : ระดับ 1 : ไม่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (จำนวนเครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน)

ระดับ	ความหมาย
5	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน มากกว่า 3 ครั้งต่อไตรมาส
4	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน 3 ครั้งต่อไตรมาส

3	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน 2 ครั้งต่อไตรมาส
2	เครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัยถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน 1 ครั้งต่อไตรมาส
1	ไม่มีเครื่องแม่ข่ายที่มีระบบความปลอดภัย ไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสม

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศที่ได้รับ ผลกระทบจากการโจมตี)

ระดับ	ความหมาย
5	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญในระดับมหาวิทยาลัย ได้รับผลกระทบจากการโจมตีมากกว่า 3 ระบบ
4	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญในระดับมหาวิทยาลัย ได้รับผลกระทบจากการโจมตีอย่างน้อย 3 ระบบ
3	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญในระดับมหาวิทยาลัย ได้รับผลกระทบจากการโจมตีอย่างน้อย 2 ระบบ
2	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญในระดับมหาวิทยาลัย ได้รับผลกระทบจากการโจมตีอย่างน้อย 1 ระบบ
1	ไม่ได้รับผลกระทบ

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 1 \times 5 = 5$ (ระดับ สูง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 4 \times 1 = 4$ (ระดับ ต่ำ)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. ตรวจสอบป้องกันภัยจากคุกคามทางด้านไซเบอร์ รวมถึงการบำรุงดูแลรักษาระบบให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง	งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ)		ลดโอกาส
2. ปรับปรุงนโยบายและมาตรการรักษาความปลอดภัยของระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม	1. งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ) 2. งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา		ลดโอกาส
3. การจัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินในกรณีที่ระบบเกิดความเสียหาย (Academic Continuity Plan: ACP) และซ้อมรับสถานการณ์สม่ำเสมอ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ)		ลดโอกาส
4. พัฒนาบุคลากร รวมถึงสร้างความตระหนักรู้ภัยไซเบอร์อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง รวมถึงมีการแจ้งข่าวสารให้ความรู้ที่จำเป็นแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกเดือน โดยคำนึงถึงความต่างระหว่างช่วงวัย	1. งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ) 2.งานบริหารทั่วไป (หน่วยบริหารงานบุคคล)		ลดโอกาส
5. ดำเนินการทดสอบระบบความปลอดภัยด้วยการทดสอบการเจาะระบบ (penetration test) ที่ครอบคลุมช่องโหว่ของระบบโครงสร้างพื้นฐาน และระบบสารสนเทศสำคัญ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ)		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	1. งานนโยบายและแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา 2. งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ)
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูล เบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	

ข้อประเด็นความเสี่ยง : ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมและแผนการลงทุนใหม่ๆ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านการเงิน

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย 2. การควบคุมรายจ่ายไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถลดต้นทุนคงที่ได้ (fixed cost) เช่น รายจ่ายงบบุคลากรเพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายวัสดุต่อรายได้รวมเพิ่มขึ้น 3. ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสม 4. หลักสูตรยังไม่ดึงดูดความสนใจ 5. กิจกรรมภายในของคณะเพิ่มขึ้น แต่รายได้น้อยลง เช่น รายได้จากค่าเช่าพื้นที่
ปัจจัยภายนอก
1. นโยบายของภาครัฐงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง 2. สถานะเศรษฐกิจที่ตกต่ำหรือมีความผันผวนรุนแรงต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน 3. ค่านิยมของผู้บริโภคต่อสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไป และมหาวิทยาลัยปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ทำให้ต้องนำเงินสะสมมาใช้ในงานประจำ
2. ต้องยุติหรือชะลอโครงการที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคณะวิจิตรศิลป์
3. ส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	L: ระดับ 2 : อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.85 I: ระดับ 2 : เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 10%	L: ระดับ 2 : อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.85 I: ระดับ 2 : เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 10%

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้ของคณะวิจิตรศิลป์)

ระดับ	ความหมาย
5	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 1
4	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.95

3	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.90
2	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.85
1	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ น้อยกว่า 0.85

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (เงินสะสมที่ลดลง)

ระดับ	ความหมาย
5	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา มากกว่า 25%
4	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 20%
3	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 15%
2	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกิน 10%
1	เงินสะสมไม่ลดลงจากปีที่ผ่านมา

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 1 \times 5 = 5$ (ระดับ สูง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. สร้างแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล	1. งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา 2. งานการเงิน การคลังและพัสดุ		ลดโอกาส

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
2. มาตรการลดรายจ่ายโดยยังคงคุณภาพ	1. งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา 2. งานการเงิน การคลังและพัสดุ		ลดโอกาส
3. ส่งเสริมการนำผลงานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มีผลกระทบสูง ไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาที่ยั่งยืน	1. งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา 2. งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์		ลดโอกาส
4. การทบทวนกิจกรรม แผนงาน/โครงการเดิมที่ไม่คุ้มทุน	1. งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา 2. งานการเงิน การคลังและพัสดุ		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	1. รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน 2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	1. งานนโยบายและแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา 2. งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 3. งานการเงิน การคลังและพัสดุ
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวรชชา สีสกุล โทร. 44832

ข้อประเด็นความเสี่ยง : การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. ขาดมาตรการการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสม
2. ผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลในการขาดความตระหนัก ความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการละเมิดความเป็นส่วนตัว
3. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน (เครือข่ายและศูนย์ข้อมูล) และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
4. การนำแนวนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลไปสู่การปฏิบัติขาดประสิทธิผล

ปัจจัยภายนอก
1. การไม่ปฏิบัติตามแนวนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง
2. การถูกโจมตีจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคล
3. การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ ผ่านกระบวนการ Hacking, Compromising หรือ Phishing เป็นต้น
4. ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัสคอมพิวเตอร์ และการโจมตีในรูปแบบอื่น ๆ

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาหรือบุคลากรถูกละเมิด ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล
2. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย
3. เกิดการฟ้องร้องทั้งในคดี อาญา ปกครอง และทางแพ่ง

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : จำนวนเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล (ค่า L)

KRI 2 : ข้อมูลที่ได้รับแจ้งเหตุละเมิดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล จากสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	L : ระดับ 1 : เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี I : ระดับ 1 : ไม่ได้รับผลกระทบ	L : ระดับ 1 : เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี I : ระดับ 1 : ไม่ได้รับผลกระทบ
2	L : ระดับ 1 : เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี I : ระดับ 1 : ไม่ได้รับผลกระทบ	L : ระดับ 1 : เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี I : ระดับ 1 : ไม่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (การเกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล)

ระดับ	ความหมาย
5	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลมากกว่า 12 ครั้งต่อปี
4	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 9-12 ครั้งต่อปี
3	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 5-8 ครั้งต่อปี
2	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 2-4 ครั้งต่อปี
1	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ข้อมูลที่ถูกละเมิด และ/หรือก่อให้เกิดอันตรายทั้งร่างกายหรือต่อทรัพย์สิน)

ระดับ	ความหมาย
5	ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวจำนวนมากถูกละเมิด และก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดี อาญา ปกครอง และทางแพ่ง
4	ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวถูกละเมิด และก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดี อาญา ปกครอง และทางแพ่ง
3	ข้อมูลส่วนบุคคลจำนวนมากถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
2	ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
1	ไม่ได้รับผลกระทบ

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 5 \times 5 = 25$ (ระดับ สูงมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. จัดทำมาตรการ และแนวปฏิบัติในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงการทบทวนมาตรการและแนวปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ	1. งานบริหารทั่วไป 2. งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ)		ลดโอกาส
2. พัฒนาความรู้ของบุคลากร ทั้งผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ให้เกิดการตระหนักรู้ มีความรู้ และทักษะในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล	1. งานบริหารทั่วไป 2. งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ)		ลดโอกาส
3. จัดให้มีการซ้อมกระบวนการตอบสนองในกรณีเกิดการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลขึ้นอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	1. งานบริหารทั่วไป 2. งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ)		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	1. งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ) 2. งานบริหารงานทั่วไป (หน่วยบริหารงานบุคคล)
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาววรา สีสกุล โทร. 4832

ข้อประเด็นความเสี่ยง : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และการทุจริตในหน้าที่

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน
3. บุคลากรมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (ติดการพนัน/ติดเหล้า/ติดเกม)
4. ระบบปฏิบัติงานเอื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด การตรวจวัสดุคงคลัง)

ปัจจัยภายนอก
1. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม
2. สภาพเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต
3. การเปลี่ยนแปลงระเบียบ ข้อบังคับ เกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

- ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นต่อคณะวิจิตรศิลป์
- จำนวนการสอบสวนความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : จำนวนข้อตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน

KRI 2 : จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	L: ระดับ 1 : ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) I: ระดับ 1 : ไม่มีการเสียชื่อเสียง	L: ระดับ 1 : ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) I: ระดับ 1 : ไม่มีการเสียชื่อเสียง
2	L: ระดับ 1 : ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) หรือคำสั่งการถูกเลิกจ้างของบุคลากรสายวิชาการ (ไม่ขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด) I: ระดับ 1 : ไม่มีการเสียชื่อเสียง	L: ระดับ 1 : ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) หรือคำสั่งการถูกเลิกจ้างของบุคลากรสายวิชาการ (ไม่ขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด) I: ระดับ 1 : ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (จำนวนการสอบสวนความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) (ใช้ข้อมูลสะสมทั้งปี))

ระดับ	ความหมาย
5	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) จำนวน 5 เรื่องขึ้นไป
4	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) จำนวน 4 เรื่องขึ้นไป
3	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่อง
2	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) ไม่เกิน 2 เรื่อง
1	ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง)

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ผลกระทบด้านชื่อเสียง)

ระดับ	ความหมาย
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและส่วนงาน
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและหน่วยงาน
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 5 \times 5 = 25$ (ระดับ สูงมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. พัฒนาระบบการรับซื้อโรงเรียนและการจัดการซื้อโรงเรียน	1. งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา 2. งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ) 3. งานบริหารงานทั่วไป		ลดความรุนแรง
2. มีการตรวจสอบภายในและรายงานผลอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ	งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา		ลดโอกาส
3. เพิ่มมาตรการควบคุมภายในและใช้เทคโนโลยีในการจัดการทางการเงินเพื่อความถูกต้อง	1. งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา 2. งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ) 3. งานการเงิน การคลังและพัสดุ		ลดโอกาส
4. อบรมสัมมนา/ ซักซ้อมทำความเข้าใจ/ ให้ความรู้ เกี่ยวกับข้อกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่ผิดพลาดบ่อย ๆ และมีช่องทางให้คำปรึกษา เช่น การเบิกจ่าย	งานการเงิน การคลังและพัสดุ งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการฯ		ลดโอกาส
5. จัดทำแผนป้องกันการทุจริต/ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมและความโปร่งใส (ITA)	งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	1.รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน 2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 3.รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	1.งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 2.งานนโยบายและแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา 3.งานบริหารงานทั่วไป 4.งานการเงิน การคลังและพัสดุ 5. งานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวรชชา สีสกุล โทร. 44832

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยไม่มีคำอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์
2. การคัดลอกผลงานเดิมของตนเองโดยไม่มีคำอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้ง โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์
3. การจัดสร้างข้อมูล (fabrication) หรือ ดัดแปลงข้อมูล (falsification) ในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัย โดยเจตนา
4. การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐานข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ หรือขาดจริยธรรม

ปัจจัยภายนอก
1. การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. คณะสูญเสียชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือ และการยอมรับจากสังคม
2. คณะถูกฟ้องเรียกค่าเสียหาย

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (ครั้ง)

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	L : ระดับ 1 : ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ I : ระดับ 1 : ความเสียหายจำกัดอยู่ภายในคณะ	ระดับ 1 : ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ ระดับ 1 : ความเสียหายจำกัดอยู่ภายในคณะ

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (จำนวนการถูกร้องเรียน ด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (ใช้ข้อมูลสะสมทั้งปี))

ระดับ	ความหมาย
5	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ มากกว่า 10 ครั้ง/ปี
4	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 7-9 ครั้ง/ปี
3	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 4-6 ครั้ง/ปี
2	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 1-3 ครั้ง/ปี

1	ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ
---	---

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ผลกระทบด้านชื่อเสียง)

ระดับ	ความหมาย
5	เสียชื่อเสียงในระดับนานาชาติ
4	เสียชื่อเสียงในระดับประเทศ
3	เสียชื่อเสียง ในระดับสถาบัน
2	เสียชื่อเสียง ในระดับบุคคล
1	ความเสียหายจำกัดอยู่ภายในคณะ

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 5 \times 5 = 25$ (ระดับ สูงมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. จัดอบรมเพื่อทำความเข้าใจ/ให้ความรู้ และสื่อสารให้ทราบโดยทั่วกัน	1. งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 2. งานบริหารทั่วไป		ลดโอกาส

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
2. สนับสนุนให้มีการใช้ระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ด้วยโปรแกรม Turnitin สำหรับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง	1. งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 2. งานบริการการศึกษา 3.งานบริหารทั่วไป		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	1.งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 2.งานบริการการศึกษา 3.งานบริหารทั่วไป
ชื่อผู้รับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวรชชา สีสกุล โทร. 44832

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. เกิดการกระทำความผิดภายในคณะ หรือการกระทำใดที่นำไปสู่ความเข้าใจที่ผิด ในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและการดำเนินงานของคณะ
2. การสื่อสารและการตอบสนองต่อสถานการณ์ที่จะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ไม่เหมาะสมทั้งด้านช่องทาง และความไม่ทันการณ์
3. คณะมีบุคลากรที่มีประสบการณ์ต่างกัน ทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ และนักศึกษา อาจทำให้มีทัศนคติ มุมมองที่แตกต่างกัน

ปัจจัยภายนอก
1. มีสถานการณ์ที่อ่อนไหวในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายข้อมูล และ/หรือ การวิพากษ์วิจารณ์เป็นวงกว้างในสื่อสังคมออนไลน์ ทำให้มหาวิทยาลัยถูกกล่าวถึงในแง่ลบ
2. มีการใช้สื่อและ social media ในการแพร่กระจายข้อมูล ข่าวสาร โดยไม่ได้มีการกลั่นกรองข้อเท็จจริง (Fake News) และถึงแม้จะได้รับทราบข้อเท็จจริงแล้ว ก็อาจจะไม่ได้มีการแก้ไขในสิ่งที่สื่อสารออกไปแล้ว
3. ความแตกต่างทางความคิดของคนระหว่างกลุ่ม ระหว่างรุ่นที่กระทบต่อการดำเนินงานของคณะวิจิตรศิลป์

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. กระทบต่อชื่อเสียง หรือความน่าเชื่อถือของคณะวิจิตรศิลป์
2. กระทบต่อความร่วมมือระหว่างแหล่งทุน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับคณะวิจิตรศิลป์

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : จำนวนข่าวด้านลบ หรือ กระชู้เชิงลบที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของคณะ และเกิดการขยายวงกว้างที่ทำให้คณะเสียชื่อเสียง

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	L: ระดับ 5 : ไม่มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะเลย I: ระดับ 1 : ไม่มีผลกระทบต่อคณะวิจิตรศิลป์	L: ระดับ 5 : ไม่มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะเลย I: ระดับ 1 : ไม่มีผลกระทบต่อคณะวิจิตรศิลป์

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (ข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ)

ระดับ	ความหมาย
5	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่วงกว้าง 5 เรื่องขึ้นไป

4	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่วงกว้าง 3-4 เรื่อง/ไตรมาส
3	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่วงกว้าง 1-2 เรื่อง/ไตรมาส
2	มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะ และมีการขยายสู่วงกว้าง 1 เรื่อง/ไตรมาส
1	ไม่มีข้อมูล Social Media ด้านลบเกิดขึ้นภายในคณะเลย

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

เนื่องจากข่าวทาง Social Media ด้านลบที่เกิดขึ้นภายในคณะ ส่งผลต่อภาพลักษณ์ / ความน่าเชื่อถือของคณะ ต่อ นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะ

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ผลกระทบในระดับต่างๆ)

ระดับ	ความหมาย
5	มีผลกระทบในระดับนานาชาติ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการใดๆ กับคณะวิจิตรศิลป์ อันเกิดจากข่าวสารเชิงลบ
4	มีผลกระทบในระดับประเทศ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการใดๆ กับคณะวิจิตรศิลป์ อันเกิดจากข่าวสารเชิงลบ
3	มีผลกระทบในระดับภูมิภาค หรือมีการยกเลิกการดำเนินการใดๆ กับคณะวิจิตรศิลป์ อันเกิดจากข่าวสารเชิงลบ
2	มีผลกระทบภายในมหาวิทยาลัยแต่คณะสามารถจัดการได้
1	ไม่มีผลกระทบกับคณะวิจิตรศิลป์

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

เนื่องจากข่าวทาง Social Media ด้านลบที่เกิดขึ้นภายในคณะ ส่งผลต่อภาพลักษณ์ / ความน่าเชื่อถือของคณะ ต่อ นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะ

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 5 \times 5 = 25$ (ระดับ สูงมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
<p>1. จัดทำแผนและถ่ายทอดแผนการตอบสนอง/รับมือกับข่าวปลอม (Fake News) ที่เกิดขึ้น (Strategic Responses) โดยจัดทำแผนการตอบสนองเพื่อรับมือกับข่าวปลอมที่เกิดขึ้น และข่าวที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์หรือชื่อเสียงของคณะ (crisis communication management) ที่ครอบคลุมสายการบังคับบัญชา (Chain of Command) และผู้รับผิดชอบดำเนินการ (Accountability) ที่ชัดเจน เพื่อการตอบสนองเชิงกลยุทธ์ที่รวดเร็ว และมีการถ่ายทอดแผนให้ผู้เกี่ยวข้องในระดับส่วนงาน</p>	<p>1.งานบริหารทั่วไป 2.งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 3.งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 4.งานการเงิน การคลังและพัสดุ 5.งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา</p>		ลดความรุนแรง
<p>2. ใช้ระบบรับฟังเสียงผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (VOC) จัดทำแนวปฏิบัติและแผนบริหารงานเฝ้าระวังและบริหารจัดการในภาวะวิกฤต และมีช่องทางรับฟังเสียงผู้รับบริการผ่านทางระบบออนไลน์ https://voc.cmu.ac.th จดหมาย และการร้องเรียนด้วยตนเอง โดยส่วนใหญ่เป็นช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ Facebook Page ของคณะ ซึ่งมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ และหากพบว่าเป็นข้อมูลที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จะมีการรายงานให้ผู้บริหารที่กำกับดูแลงานด้านสื่อสารองค์กรทราบทันที</p>	<p>1.งานบริหารทั่วไป 2.งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 3.งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 4.งานการเงิน การคลังและพัสดุ 5.งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา</p>		ลดความรุนแรง
<p>3. จัดตั้งทีมปฏิบัติการด้านข่าวสาร (Information Operation: IO) เพื่อตอบสนองต่อข่าวด้านลบทาง Social Media ที่มีต่อคณะ และเปิดพื้นที่ทั้งสาธารณะและ virtual (Platform) การแสดงความคิดเห็น</p>	<p>1.งานบริหารทั่วไป 2.งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 3.งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 4.งานการเงิน การคลังและพัสดุ 5.งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา</p>		ลดความรุนแรง

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
4. จัดทำแนวทางการสื่อสารเชิงรุก สำหรับข้อมูลเชิงบวก เพื่อสร้างความเข้มแข็งของภาพลักษณ์ที่ดีของคณะวิศวกรรมศาสตร์	1.งานบริหารทั่วไป 2.งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 3.งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 4.งานการเงิน การคลังและพัสดุ 5.งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	1.รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน 2.รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 3.รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	1. งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 2. งานนโยบายและแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา
ชื่อผู้รับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวรชชา สีสกุล โทร. 44832