

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส คณะจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

Contents

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2
ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ	2
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2565	3
ส่วนที่ 3 รายละเอียดการวิเคราะห์ประเด็นจุดอ่อน/จุดแข็ง	5
3.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ประเมิน ITA ต่อผลการประเมินปี พ.ศ. 2565	5
3.2 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	9
3.3 ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	12
4.1 แนวทางในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส คณะวิจิตรศิลป์	15
4.2 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	16
ภาคผนวก	20

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ถือเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐเพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสมาร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นด้วย

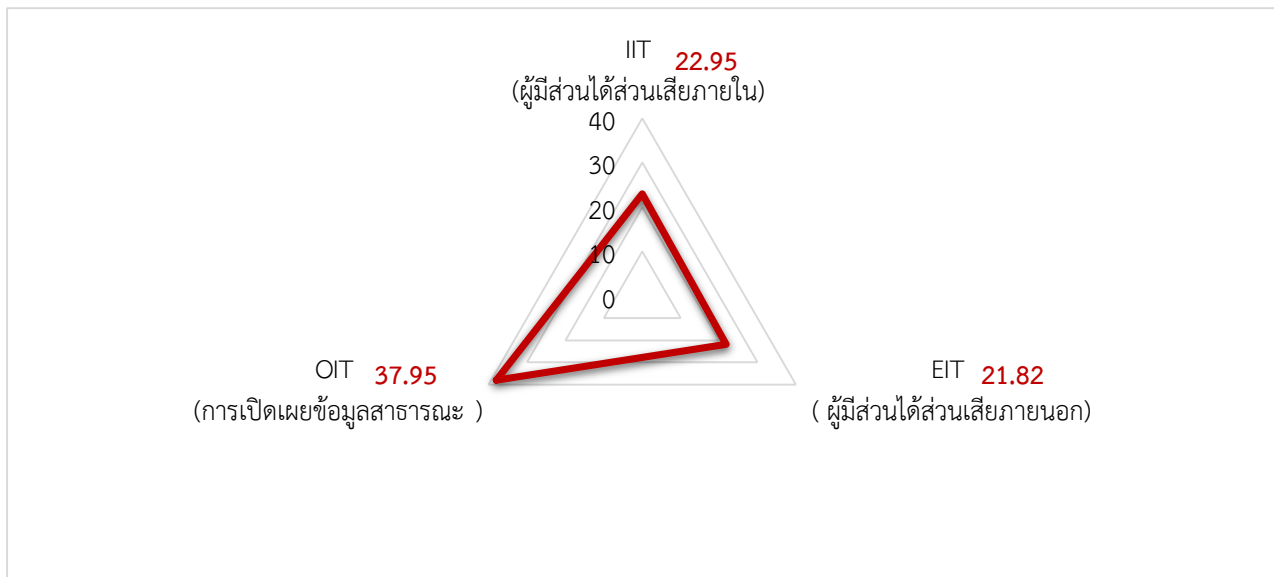
โดย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ที่ได้เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) และยังผลักดันให้ทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU -ITA) ด้วยนั้น

คณะนิติศาสตร์ ในฐานะส่วนงานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงให้ความสำคัญกับการส่งเสริมกระบวนการดำเนินงานในการบริหารงาน การทำงาน ปฏิบัติหน้าที่ การเปิดเผยข้อมูล ให้เป็นไปอย่างโปร่งใสในทุกขั้นตอน รวมถึงส่งเสริมให้บุคลากรมีความตระหนักรับผิดชอบ ทำงานอย่างซื่อสัตย์ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต และ ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา ประชาชน ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่มาติดต่อกับคณะนิติศาสตร์ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ในการเข้ามารับบริการ มีเสียงตอบรับที่ดี และมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานในขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างราบรื่น ป้องกันการทุจริต การประพฤติมิชอบของบุคลากร คณะได้มีแนวทางในการทำงานโดยกำหนด แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

คณะนิติศาสตร์ เริ่มเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU -ITA) ครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสอยู่ที่คะแนน 82.73 ผลการประเมินอยู่ในระดับ B

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2565

คณะวิจิตรศิลป์ได้รับผลคะแนนภาพรวมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน จำแนกตามเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของคณะวิจิตรศิลป์ สัดส่วนค่าคะแนน 30 : 30 : 40 ค่าคะแนนภาพรวมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน 82.73 ผลการประเมินอยู่ในระดับ B เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า 1) ผลการจัดเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 22.95 2) ผลการจัดเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 21.82 และ 3) ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 37.95



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจำแนกตามตัวชี้วัด พบว่า

ดัชนีที่มีผลการประเมินระดับ AA (ค่าคะแนนร้อยละ 95.00 – 100) ได้แก่

- ด้านการเปิดเผยข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 96.00

ดัชนีที่มีผลการประเมินระดับ A (ค่าคะแนนร้อยละ 85.00 – 94.99) ได้แก่

- ด้านการป้องกันการทุจริต คิดเป็นร้อยละ 93.75
- ด้านการปฏิบัติหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 87.73

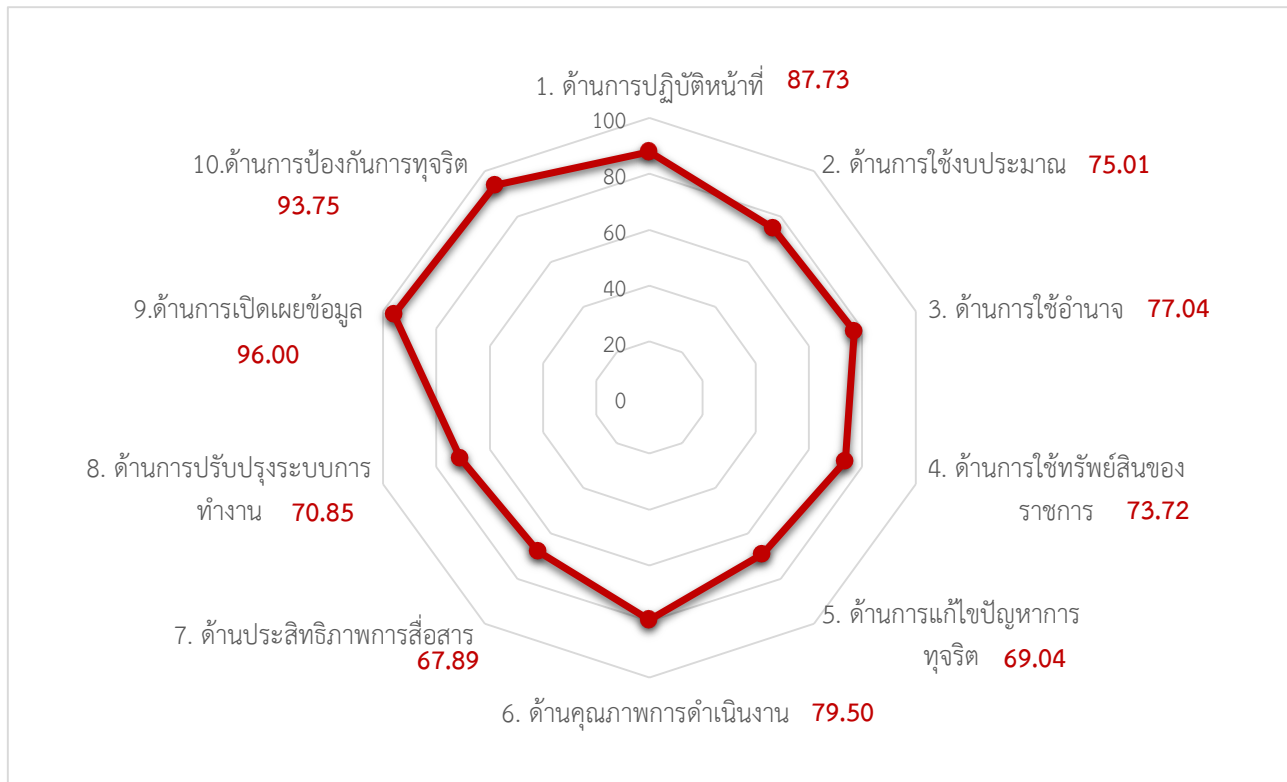
ดัชนีที่มีผลการประเมินระดับ B (ค่าคะแนนร้อยละ 75.00 – 84.99) ได้แก่

- ด้านคุณภาพการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 79.50
- ด้านการใช้อำนาจ คิดเป็นร้อยละ 77.04
- ด้านการใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 75.01

ดัชนีที่มีผลการประเมินระดับ C (ค่าคะแนนร้อยละ 65.00 – 74.99) ได้แก่

- ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ คิดเป็นร้อยละ 73.72
- ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 70.85
- ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต คิดเป็นร้อยละ 69.04
- ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 67.89

แผนภาพที่ 1 : แสดงคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจำแนกตามตัวชี้วัด



ตารางที่ 1 ผลประเมินคณะกรรมการผู้ประเมิน ITA ต่อผลการประเมินป พ.ศ. 2565 จำแนกตามตัวชี้วัด

เครื่องมือวัด	ตัวชี้วัด	คะแนน ITA = 82.73	ระดับผลการประเมิน B
		คะแนน (ร้อยละ)	ระดับผลประเมิน
IIT	1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่	87.73	A
	2. ด้านการใช้งบประมาณ	75.01	B
	3. ด้านการใช้อำนาจ	77.04	B
	4. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ	73.72	C
	5. ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	69.04	C
EIT	6. ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	79.5	B
	7. ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	67.89	B
	8. ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน	70.85	C
OIT	9. ด้านการเปิดเผยข้อมูล	96.00	AA
	10. ด้านการป้องกันการทุจริต	93.75	A

จากการวิเคราะห์ผลคะแนนภาพรวมในปี พ.ศ. 2565 คณะวิจิตรศิลป์ มีผลประเมินภาพรวมด้วยคะแนน 82.73 คะแนน ดังนั้นคณะจึงได้ซึ่งได้นำข้อมูลของตัวชี้วัดที่ได้รับผลประเมินที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 มาศึกษาและวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปรับปรุงให้กลายเป็นจุดแข็ง และพัฒนาตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงหรือหาแนวทางบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของคณะให้ดีขึ้น เพื่อให้บุคลากร นักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีความเข้าใจ และเห็นภาพที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ในส่วนด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมถึงด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 รายละเอียดการวิเคราะห์ประเด็นจุดอ่อน/จุดแข็ง

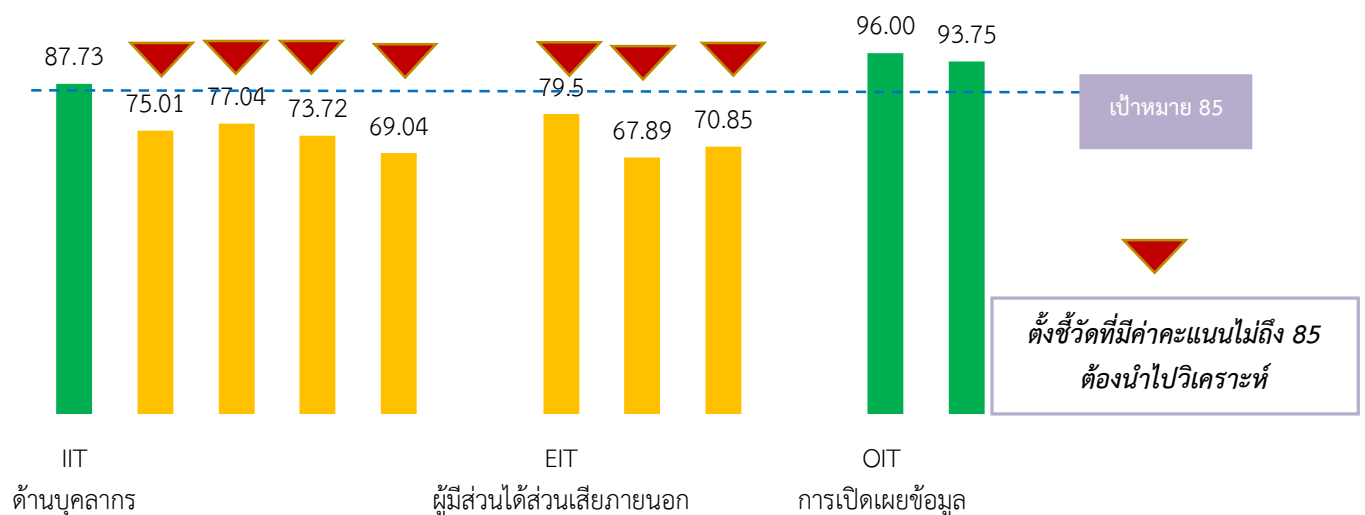
3.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ประเมิน ITA ต่อผลการประเมินปี พ.ศ. 2565

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในตัวชี้วัดที่ 1- 5 จะเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IntErnal IntEgrlty and TransparEncy AssEssmEnt : IIT) ที่มีต่อส่วนงานที่ประเมิน ตัวชี้วัดที่ 6 – 8 จะเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ExtErnal IntEgrlty and TransparEncy AssEssmEnt: EIT) ที่มีต่อส่วนงานที่ประเมิน และตัวชี้วัดที่ 9 – 10 จะเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของส่วนงาน (OpEn Data IntEgrlty and TransparEncy AssEssmEnt: OIT) เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ เป็นแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะนิติศาสตร์ พบว่า ผลการประเมินตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัดนั้น คณะนิติศาสตร์ มีค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 82.73 ซึ่งมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ B และเมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด **พบว่า มี 7 ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนประเมินไม่ถึงร้อยละ 85**

คณะผู้ประเมินจึงมีข้อเสนอแนะต่อคณะนิติศาสตร์เกี่ยวกับนโยบายการกำหนดทิศทาง และการวางแผนเพื่อนำไปสู่แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงานเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าวให้สูงขึ้น รวมทั้งเพื่อเพิ่มระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน และเพื่อให้ระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพิ่มขึ้น รวมทั้งทำให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยขอให้ข้อเสนอแนะในรายตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85 และเรียงลำดับตามประเด็นที่ควรทำการแก้ไขปรับปรุงก่อน

ดังนั้น คณะนิติศาสตร์ จึงนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยพิจารณาผลประเมินจากตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนไม่ถึง 85 จำนวน 7 ตัวชี้วัด มาเป็นประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา และมีตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ที่มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์ 85 คะแนน ที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

แผนภาพที่ 2 : แสดงคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จำแนกตัวชี้วัดที่ต้องวิเคราะห์



ตารางที่ 2 ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ประเมิน ITA ต่อผลการประเมินปี พ.ศ. 2565 ในภาพรวม

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	2.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย คณะวิจิตรศิลป์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้งบประมาณให้มีความโปร่งใสอย่างชัดเจน โดยเริ่มตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส รวมถึงการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ รวมถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุต้องมีความโปร่งใส เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนงานตนเองได้ 2.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ 1) บุคลากรภายในต้องมีการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนงาน 2) ส่วนงานต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยบุคลากรภายในสามารถสอบถามข้อมูลหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณได้ เมื่อเห็นถึงสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสมสามารถทักท้วงและร้องเรียนได้ 3) การใช้จ่ายงบประมาณของส่วนงานต้องมีความคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณ ที่ตั้งไว้ 4) การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุต้องมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง 5) ส่วนงานต้องไม่ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย คณะวิจิตรศิลป์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาให้มีความโปร่งใสและเป็นธรรม ทั้งการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร การบริหารงานบุคคล ไม่เอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง อย่างชัดเจน 3.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ 1) ผู้บังคับบัญชาต้องมีความเป็นธรรมในการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาของบุคลากรภายใน 2) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในต้องประเมินผลตามระดับคุณภาพของผลงาน 3) ผู้บังคับบัญชาต้องมีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา ด้วยความเป็นธรรม 4) ผู้บังคับบัญชาต้องไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไปทำธุระส่วนตัวของตนเอง 5) การบริหารงานบุคคลต้องไม่ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	4.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย คณะวิจิตรศิลป์ ควรกำหนดนโยบาย และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการทั้งการนำทรัพย์สินไปใช้ กระบวนการขออนุญาตที่ชัดเจน มีความสะดวก รวมถึงการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ถูกต้องและมีความโปร่งใส 4.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ 1) มีการอำนวยความสะดวกในขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการเพื่อนำไปใช้ปฏิบัติงานในส่วนงาน 2) บุคลากรภายในต้องรับรู้ถึงแนวทางปฏิบัติของส่วนงานที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง 3) ส่วนงานต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีการป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง 4) หากบุคลากรภายในต้องการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
ตัวชี้วัดที่ 5 ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	5.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย คณะวิจิตรศิลป์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส โดยการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ สร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย มีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกไปใช้ปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน อย่างชัดเจน 5.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ 1) ส่วนงานมีการดำเนินการจัดทำแผนงาน ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ 2) บุคลากรภายในสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ โดยส่วนงานต้องสร้างความมั่นใจให้กับผู้ร้องเรียนว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มีความปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่องาน 3) ส่วนงานต้องมีการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง 4) ส่วนงานนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ 5) ส่วนงานต้องมีการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน มีการตรวจสอบ และมีการลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงเมื่อพบการทุจริต 6) ผู้บริหารสูงสุดของส่วนงานต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	6.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย คณะวิจิตรศิลป์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและเป็นธรรม เจ้าหน้าที่ที่มีการปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดอย่างชัดเจน เท่าเทียมกัน มีการให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ 6.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ 1) ส่วนงานที่ติดต่อมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก 2) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต้องปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อด้วยความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด 3) เจ้าหน้าที่ของส่วนงานต้องปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุก ๆ คนอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ 4) เจ้าหน้าที่ของส่วนงานต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	7.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย คณะวิจิตรศิลป์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสื่อสารให้มีความโปร่งใส มีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน 7.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ 1) ส่วนงานต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่หลากหลาย 2) ส่วนงานต้องมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน 3) ส่วนงานต้องสามารถชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อผู้มาติดต่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน 4) ส่วนงานต้องมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในส่วนงานได้
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย คณะวิจิตรศิลป์ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น อย่างชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น และมีความโปร่งใสมากขึ้น

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา
	8.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ 1) ส่วนงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการเพื่อให้ส่วนงานมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น 2) ส่วนงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของส่วนงาน 3) เจ้าหน้าที่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ เพื่อให้ส่วนงานมีความโปร่งใสมากขึ้น 4) เจ้าหน้าที่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ เพื่อให้ส่วนงานมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น ตลอดเวลา

3.2 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

3.2.1 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตารางที่ 3 ผลการประเมินตัวชี้วัด IIT ที่มีค่าคะแนนไม่ถึงร้อยละ 85 จำนวน 4 ตัวชี้วัด เรียงจากน้อยไปมาก

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5	ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	69.04
ตัวชี้วัดที่ 4	ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ	73.72
ตัวชี้วัดที่ 2	ด้านการใช้งบประมาณ	75.01
ตัวชี้วัดที่ 3	ด้านการใช้อำนาจ	77.04

เมื่อพิจารณาประเด็นการประเมินแบบวัด IIT จำนวน 4 ตัวชี้วัด ที่ไม่ผ่านเกณฑ์แล้วนั้น พบว่า ประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุดใกล้เคียงเป้าหมายเกณฑ์การประเมินมากที่สุดคือตัวชี้วัดที่ 3 ด้านการใช้อำนาจ ส่วน ประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 5 ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยวิเคราะห์จุดอ่อนจากการประเมิน IIT รายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4 ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด IIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์) ที่ได้คะแนนสูงสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
I22 บุคคลภายนอกหรือ ภาคเอกชน มีการนำ ทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่าง ถูกต้องจากส่วนงาน ของ ท่าน มากน้อยเพียงใด*	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	93.81	1
I17 ท่านเคยถูก ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ในสิ่งที่ไม่ ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	89.69	2

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
110 บุคลากรในส่วนงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มาก น้อยเพียงใด*	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	86.56	3
19 ส่วนงานของท่าน ใช้จ่าย งบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด*	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	86.53	4
111 ส่วนงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	85.01	5

ตารางที่ 5 ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด IIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์) ที่ได้คะแนนต่ำสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในส่วนงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	ตัวชี้วัดที่ 5 ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	56.06	1
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนงานของท่าน มาก น้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	57.38	2
112 ส่วนงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	60.47	3
120 ขั้นตอนการขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานใน ส่วนงานของท่านมีความ สะดวกมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	60.53	4
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของ ส่วนงานของท่าน เกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	63.66	5
127 ปัญหาการทุจริตในส่วน งานของท่าน ได้รับ การ แก้ไขมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 5 ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	63.66	5

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า การประเมินในส่วนของการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหรือบุคลากรภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการรับรู้ถึงจิตสำนึกที่ดี ในการใช้ของราชการโดยที่ไม่อนุญาตให้บุคคลภายนอกหรือ ภาคเอกชน มีการนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้อำนาจ ซึ่งจะเห็นได้ว่าบุคลากรมองว่าผู้บังคับบัญชาไม่สั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตและในเรื่องของงบประมาณเอง ก็มีการเบิกจ่ายอย่างถูกต้องตามกฎระเบียบ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง รวมถึงการมั่นใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

แต่ในขณะเดียวกัน ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ตัวชี้วัด IIT หลายตัวชี้วัดไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ บุคลากรให้ความเห็นว่า หากมีการทุจริต หรือมีการชักชวนประพฤตินทางทุจริต คณะฯ ยังไม่มีระบบการจัดการข้อร้องเรียน หรือเพื่อส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก รวมถึงไม่สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ หรือหากบุคลากรแจ้งการทุจริต/ข้อร้องเรียนไปแล้ว ก็ไม่มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา หรือจะมั่นใจว่าจะปลอดภัย และไม่มี

ผลกระทบต่อนตนเองที่หลัง ส่งผลให้ปัญหาการทุจริตของคณะยังพบเจออยู่ ในส่วนของงบประมาณคณะมีกระบวนการในการสื่อสารสร้างการรับรู้และสร้างการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับแผนงบประมาณของแต่ละส่วนงานแก่บุคลากรที่มีประสิทธิภาพไม่ชัดเจน รวมถึงไม่เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน อีกทั้งในเรื่องของการยืมใช้ทรัพย์สินของคณะยังไม่มีคู่มือการยืมคืนที่ชัดเจน ทำให้บุคลากรไม่ทราบถึงขั้นตอนที่ถูกต้องและไม่ได้รับความสะดวกในการยืมคืนทรัพย์สินของราชการเท่าที่ควร ดังนั้น สิ่งที่จะต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน คือจัดทำและปรับปรุงคู่มือการยืมคืนทรัพย์สินของคณะให้มีความทันสมัย รวมถึงสร้างและพัฒนาระบบการยืมคืนทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ สะดวกแก่บุคลากรและบุคคลภายนอกผู้รับบริการให้มากยิ่งขึ้น

3.2.2 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตารางที่ 6 ผลการประเมินตัวชี้วัด EIT ที่มีค่าคะแนนไม่ถึงร้อยละ 85 จำนวน 3 ตัวชี้วัด เรียงจากน้อยไปมาก

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7	ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	67.89
ตัวชี้วัดที่ 8	ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน	70.85
ตัวชี้วัดที่ 6	ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	79.50

เมื่อพิจารณาประเด็นการประเมินแบบวัด EIT จำนวน 3 ตัวชี้วัด ที่ไม่ผ่านเกณฑ์แล้วนั้น พบว่า ประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุดใกล้เคียงเป้าหมายเกณฑ์การประเมินมากที่สุดคือตัวชี้วัดที่ 6 ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยวิเคราะห์จุดอ่อนจากการประเมิน EIT รายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 7 ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด EIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์) ที่ได้คะแนนสูงสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่าน ไม่เคย ถูกเจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ*	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	98.39	1
E13 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มี การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.75	2
E3 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมาก น้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	76.01	3

E2 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียม มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	75.61	4
E5 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึง ประโยชน์ของประชาชนและ ส่วนรวมเป็นหลักมากน้อย เพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	74.43	5

ตารางที่ 8 ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด EIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์) ที่ได้คะแนนต่ำสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
E14 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการของส่วนงานให้ดีขึ้น มาก น้อย เพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	59.10	1
E10 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มี ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในส่วนงาน	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	60.24	2
E7 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชนควร รับทราบอย่างชัดเจนมาก น้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	65.96	3
E15 ส่วนงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ การ ให้บริการให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น มากน้อย เพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	68.40	4
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของส่วนงานที่ท่านติดต่อดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	68.57	5

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าในภาพรวมของการประเมินของคณะวิจิตรศิลป์ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกนั้น คณะได้รับความเชื่อถือและความไว้วางใจเป็นอย่างมาก ทั้งในเรื่องของคุณภาพในการดำเนินงานที่เป็นธรรม เท่าเทียม การให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา แก่ผู้รับบริการ รวมถึงได้มีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรใสสะอาดปราศจากการทุจริต โดยการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในกระบวนการบริหารงาน การให้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการให้สามารถใช้บริการได้ง่าย โดยไม่ต้องเดินทางมายังคณะวิจิตรศิลป์ เพื่อลดโอกาสที่จะก่อให้เกิดการเอื้อประโยชน์ คณะมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเป็นหลัก

ดังนั้น สิ่งที่คุณจะต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน คือ มุ่งเน้นในเรื่องของการสร้างการมีส่วนร่วมโดยการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของคุณ รับฟังข้อคิดเห็นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น เพิ่มช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ เพื่อการทำงานที่โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ ปรับปรุงกระบวนการในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคุณให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนได้รับทราบ และสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้โดยสะดวก โดยคุณจะนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดเป็นมาตรการแก้ไขที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป

3.3 ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

คณะวิจิตรศิลป์ มีตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ 85 คะแนน ที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ค่าคะแนน 87.73 คะแนน และผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 ด้านการเปิดเผยข้อมูล ค่าคะแนน 96.00 ตัวชี้วัดที่ 10 ด้านการป้องกันการทุจริต ค่าคะแนน 93.75 รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 9 ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด IIT (เฉพาะตัวชี้วัดที่ 1) ที่ได้คะแนนสูงสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
14 ไม่มี การเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการของบุคลากรในหน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	98.96	1
15 ไม่มี การรับสิ่งของหรือผลประโยชน์อื่น ๆ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตาม ขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	98.96	2
16บุคลากรในหน่วยงาน ไม่มี การให้สิ่งของหรือผลประโยชน์อื่น ๆ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	96.88	3
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	78.84	4
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	78.28	5
13 พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	74.46	6

เมื่อพิจารณาแล้ว คณะวิจัยศิลปได้รับผลการประเมินในส่วนของตัวชี้วัดที่ 1 ด้านการปฏิบัติ คะแนนรวม 87.73 แสดงให้เห็นว่าคณะให้ความสำคัญและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรมแก่ผู้ปฏิบัติงานมาอย่างต่อเนื่องจนก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี มีความเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม แม้ว่าผลการประเมินในตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่จะผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่คณะก็ต้องมุ่งเน้นการพัฒนาการสร้างมาตรฐานการให้บริการและสร้างความตระหนักแก่บุคลากรในการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน และจัดทำเวทีสื่อสารคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการแก่บุคลากรทั่วทั้งคณะได้ทราบเพื่อให้การบริการมีมาตรฐานเป็นไปตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด เพิ่มทักษะจริยธรรมพนักงานมหาวิทยาลัย และการสร้างจิตสำนึกเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก่บุคลากรภายในคณะ

ตารางที่ 10 ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด OIT ที่ได้คะแนนประเมิน 85 ขึ้นไป

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ค่าเฉลี่ยรวม
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
o1	โครงสร้าง	100	100.00
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	
o3	อำนาจหน้าที่	100	
o4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100	
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ค่าเฉลี่ยรวม
๐8	Q&A	100	
๐9	Social Network	100	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
๐10	แผนการดำเนินงานประจำปี	100	100.00
๐11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน	100	
๐12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	
๐13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	
๐14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	
๐15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	
๐16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	
๐17	E-Service	100	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
๐18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	100.00
๐19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	
๐20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	
๐21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	
๐22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ	100	
๐23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100	
๐24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๐25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	100.00
๐26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	
๐27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	
๐28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
๐29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	80.00
๐30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
๐31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
๐32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100	
๐33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0	
ภาพรวมตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			96.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
๐34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100	87.50
๐35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100	
๐36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100	
๐37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100	
๐38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	0	

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ค่าเฉลี่ยรวม
๐39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	
๐40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี	100	
๐41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	100	100
ภาพรวมตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			93.75

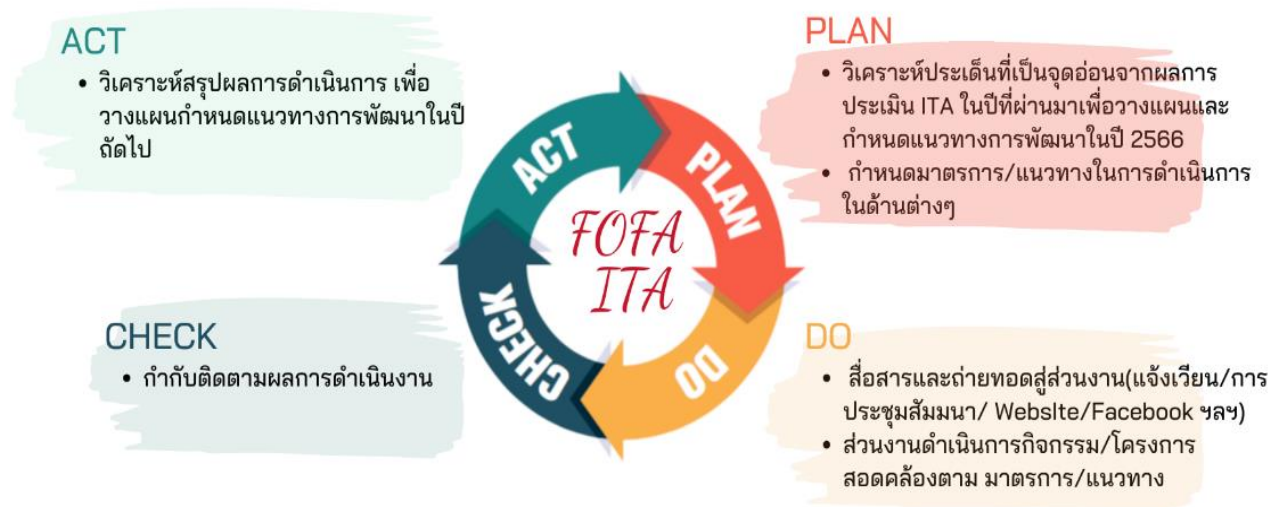
เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือ OIT คณะผู้ทรงคุณวุฒิได้จากการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับคะแนนทั้งหมด 40 ข้อ จากทั้งหมด 42 ข้อ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะผู้ทรงคุณวุฒิจะดำเนินการทบทวนและพัฒนากระบวนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้มีความครอบคลุม และสะดวกต่อผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น ต่อไป

ส่วนที่ 4 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส คณะผู้ทรงคุณวุฒิ ใหม่

4.1 แนวทางในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส คณะผู้ทรงคุณวุฒิ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะผู้ทรงคุณวุฒิจึงได้นำตัวชี้วัดและข้อคำถามการประเมินที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาวิเคราะห์จุดอ่อนหรือจุดที่บกพร่องที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมถึงจุดแข็งที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปสู่การการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อน ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งคณะผู้ทรงคุณวุฒิได้มีคำสั่ง 1) แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อรองรับระบบคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะผู้ทรงคุณวุฒิ 2) แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีผู้บริหารคณะผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานคณะทำงานฯ มีหน้าที่กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อรวบรวม กลั่นกรอง และวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดรวมถึงทำหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มอบหมายโดยได้มีการประชุมเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยในปี 2566 โดยมีแนวทางการกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการดำเนินการต่าง ๆ จากการวิเคราะห์ ไปสู่การกำหนดมาตรการและนำไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งมีขั้นตอนและมีวิธีการปฏิบัติ ดังนี้

แผนภาพที่ 3 : แนวทางในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส คณะผู้ทรงคุณวุฒิ



4.2 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตารางที่ 11 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	มาตรการขับเคลื่อน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	จัดกิจกรรม เพิ่มการอบรม ด้านทักษะจริยธรรมพนักงานมหาวิทยาลัย และการสร้างจิตสำนึกเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก่บุคลากรภายในคณะ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	สื่อสารสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถึงแผนการจัดสรรและใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	จัดกิจกรรม เพิ่มการอบรม ด้านทักษะจริยธรรมพนักงานมหาวิทยาลัย และการสร้างจิตสำนึกเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก่ผู้บริหารบุคลากรภายในคณะ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สิน การยืมทรัพย์สินของราชการและสื่อสารสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับใช้ทรัพย์สินแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 -2570
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	สร้างช่องทางการสื่อสารแบบสองทาง (Two-Way COmmunIcatIOn) บนหน้าเว็บไซต์หลักของคณะ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารงานของคณะ
ตัวชี้วัดที่ 9 คุณภาพการดำเนินงาน	1) สร้างช่องทางการสื่อสารแบบสองทาง (Two-Way COmmunicatiOn) บนหน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย 2) ติดตามและกำกับดูแลให้มีการเปิดเผยข้อมูลของ
ตัวชี้วัดที่ 10 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต่อสาธารณะ เพื่อให้บุคลากร นักศึกษาและประชาชนผู้มาติดต่อหรือรับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก ถูกต้อง และครบถ้วน

แผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล
1. สื่อสารสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถึงการบริหารจัดการของคณะภายใต้คุณธรรมและความโปร่งใส	เผยแพร่แผนการดำเนินงาน, นโยบายต่างที่เกี่ยวข้องด้านคุณธรรมและความโปร่งใส คณะ	- บุคลากรของคณะ - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน	รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรมทุก 6 เดือน
2. จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สิน การใช้ยืม – คืน ทรัพย์สินของคณะวิจิตรศิลป์	จัดทำคู่มือการใช้ยืม – คืน ทรัพย์สินของข คณะวิจิตรศิลป์ พร้อมแจ้งเวียนประชาสัมพันธ์ไปยังทุกหน่วยงาน	- บุคลากรของคณะ	- งานบริหารงานทั่วไป	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรมทุก 6 เดือน
3. สร้างช่องทางการสื่อสารแบบสองทาง (Two-Way COmmunicatIon) บนหน้าเว็บไซต์หลัก	1.สร้างระบบการสื่อสาร LIVE MEssEngEr บนหน้าเว็บไซต์หลักคณะ 2.ตั้งคณะทำงานด้านการสื่อสารองค์กร	- บุคลากรของคณะ - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	- หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ	รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน	รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรมทุก 6 เดือน
4. การให้บริการนักศึกษา	จัดพื้นที่ให้บริการนักศึกษารูปแบบ One Stop Service	- บุคลากรของคณะ - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	- งานบริหารงานทั่วไป	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรมทุก 6 เดือน
5. การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารงานของคณะวิจิตรศิลป์	จัดกิจกรรมเพื่อให้มีส่วนร่วมระหว่างคณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก - ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมการปรับปรุงหลักสูตรของคณะ - การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการหอศิลปวัฒนธรรม - การจัดโครงการ /กิจกรรมระหว่างคณะและศิษย์เก่า	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	- งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน	รายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรมทุก 6 เดือน

มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล
6. ติดตามและกำกับดูแลให้มีการเปิดเผยข้อมูลของคณะต่อสาธารณะ เพื่อให้บุคลากร นักศึกษาและประชาชนผู้มาติดต่อหรือรับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก ถูกต้อง และครบถ้วน	1. รายงานข้อมูลสาธารณะเพื่อสร้างการรับรู้ ดำเนินการบริหารงานภายใน และการให้บริการแก่ผู้รับบริการที่มีมาตรฐาน โปร่งใส เป็นธรรม 2. ทบทวนข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยพร้อมปรับปรุงให้มีความเป็นปัจจุบัน	- บุคลากรของคณะ - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	- คณะทำงาน รองรับการ ดำเนินงานโครงการ ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสใน การดำเนินงานของ คณะวิจิตรศิลป์	รองคณบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผน	รายงานต่อคณะกรรมการ ขับเคลื่อนคุณธรรม ทุก 6 เดือน

ภาคผนวก

ประเด็นคำถามของตัวชี้วัด IIT ที่มีค่าคะแนนไม่ถึงร้อยละ 85

รายการ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนงานของท่านมาก น้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	57.38
I8 ส่วนงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มาก น้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	74.09
I9 ส่วนงานของท่าน ใช้จ่าย งบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด*	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	86.53
I10 บุคลากรในส่วนงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มาก น้อยเพียงใด*	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	86.56
I11 ส่วนงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	85.01
I12 ส่วนงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	60.47
I13 ท่านได้รับมอบหมาย งานจากผู้บังคับบัญชาอย่าง เป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	67.91
I14 ท่านได้รับการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	76.19
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	69.94
I16 ท่านเคยถูก ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มาก น้อยเพียงใด*	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	79.28
I17 ท่านเคยถูก ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด*	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	89.69
I18 การบริหารงานบุคคลของส่วนงานของท่านมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	79.22
I19 บุคลากรในส่วนงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของ ราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวก พ้อง มากน้อยเพียงใด*	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.41
I20 ขั้นตอนการขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ปฏิบัติงานใน ส่วนงานของท่านมีความ สะดวกมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	60.53
I21 ถ้าต้องมีการขอยืม ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรใน ส่วนงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.16

รายการ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
122 บุคคลภายนอกหรือ ภาคเอกชน มีการนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่าง ถูกต้องจากส่วนงานของท่าน มากน้อยเพียงใด*	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.81
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของ ส่วนงานของท่าน เกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	63.66
124 ส่วนงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ เพื่อป้องกัน ไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือ พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	65.75
125 ผู้บริหารสูงสุดของส่วน งานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 5 ด้านการแก้ไขปัญหการทุจริต	72
126 ส่วนงานของท่านมี การดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่	ตัวชี้วัดที่ 5 ด้านการแก้ไขปัญหการทุจริต	78.13
127 ปัญหาการทุจริตในส่วน งานของท่าน ได้รับการ แก้ไขมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 5 ด้านการแก้ไขปัญหการทุจริต	63.66
128 ส่วนงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ต่อการทุจริตในส่วนงาน มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 5 ด้านการแก้ไขปัญหการทุจริต	74.47
129 ส่วนงานของท่าน มีการ นำผลการตรวจสอบของ ฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกส่วนงานไป ปรับปรุงการทำงาน เพื่อ ป้องกันการทุจริตในส่วนงานมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 5 ด้านการแก้ไขปัญหการทุจริต	69.94
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในส่วนงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	ตัวชี้วัดที่ 5 ด้านการแก้ไขปัญหการทุจริต	56.06

ประเด็นคำถามของตัวชี้วัด EIT ที่มีค่าคะแนนไม่ถึงร้อยละ 85

รายการ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
E1 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	73.02
E2 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียม มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	75.61
E3 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมาก น้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	76.01
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่าน ไม่เคย ถูกเจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ*	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	98.39

รายการ	ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย
E5 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึง ประโยชน์ของประชาชนและ ส่วนรวมเป็นหลักมากนักน้อย เพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	74.43
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของส่วนงานที่ท่านติดต่อดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	68.57
E7 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชนควร รับทราบอย่างชัดเจนมาก น้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	65.96
E8 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มี ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	73.49
E9 ส่วนงานที่ท่านติดต่อมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการ ดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	71.18
E10 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มี ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในส่วนงาน	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	60.24
E11 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/การ ให้บริการให้ดีขึ้นมากนักน้อย เพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	71.22
E12 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การ ให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อย เพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	68.81
E13 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ มี การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การ ให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.75
E14 ส่วนงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มา ติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การ ให้บริการของส่วนงานให้ดีขึ้น มากน้อย เพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	59.10
E15 ส่วนงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ การให้บริการให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น มากน้อย เพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	68.40

