



คู่มือการปฏิบัติงาน
วารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
สำหรับนักจัดการทั่วไป ด้านวารสารวิชาการ

คู่มือปฏิบัติงาน

วารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์
คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คำนำ

คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้จัดทำวารสารทางวิชาการ “วารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่” กำหนดเผยแพร่ปีละ 2 ครั้ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เป็นเวทีในการนำเสนอบทความทางวิชาการ งานวิจัยด้านศิลปะ และวัฒนธรรมของคณาจารย์นักวิชาการตลอดทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งภายในและนอก คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2) เป็นเวทีในการเผยแพร่แลกเปลี่ยนความรู้และข้อคิดทางวิชาการระหว่างนักวิชาการของคณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และผู้สนใจงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม และ 3) เป็นการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ บทความวิชาการ ที่เสนอองค์ความรู้ แนวคิด วิธีการ และกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาต่าง ๆ ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ (การวิจัยงานศิลปะ การออกแบบ ประยุกต์ศิลป์ ดนตรี การแสดง สื่อศิลปะ ปรัชญา ศิลป์ สุนทรียศาสตร์ ประวัติศาสตร์ศิลปะ และโบราณคดี) รวมถึงบทความวิจารณ์หนังสือหรือบทความปริทัศน์

คู่มือปฏิบัติงานวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นภายใต้การดูแลของฝ่ายงานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีการปรับปรุงมาจากคู่มือวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ฉบับเดือนพฤษภาคม 2565 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ รวมถึงสร้างความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานของวารสารวิจิตรศิลป์

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือปฏิบัติงานวารสารวิจิตรศิลป์ จะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้หากมีข้อเสนอแนะและข้อสงสัยประการใด สามารถแจ้งกลับมายังฝ่ายงานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อดำเนินการต่อไป

วรัทยา เอนันรัตน์

กองบรรณาธิการฝ่ายประสานงานวารสารวิจิตรศิลป์
งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์

ผู้จัดทำ

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.4 ขอบเขตของคู่มือการปฏิบัติงาน	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
บทที่ 2 หลักเกณฑ์ ประกาศ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวารสารวิจิตรศิลป์	4
2.1 หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับวารสารวิจิตรศิลป์	4
2.2 ประกาศที่เกี่ยวข้องกับวารสารวิจิตรศิลป์	5
2.3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวารสารวิจิตรศิลป์	6
บทที่ 3 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	7
3.1 ลักษณะงาน	7
3.2 ขั้นตอนการปฏิบัติงานวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	7
3.3 กระบวนการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิประจำบทความ	13
3.4 บทบาทและหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน กองบรรณาธิการ	13
บทที่ 4 ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ	14
4.1 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข	14
4.2 ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	15
ภาคผนวก	
คู่มือวารสารวิจิตรศิลป์	17
แบบบันทึกกระบวนการพิจารณาบทความ	53
หนังสือขอความอนุเคราะห์พิจารณาบทความ (ภายใน)	54
หนังสือขอความอนุเคราะห์พิจารณาบทความ (ภายนอก)	55
ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดประเภทรายจ่าย รายการ และเงื่อนไขการจ่ายเงิน จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 9/2560	56
ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดประเภทรายจ่าย รายการ และเงื่อนไขการจ่ายเงิน จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 4/2553	57

สารบัญ

	หน้า
ภาคผนวก (ต่อ)	
เอกสารรายละเอียดเลขที่บัญชี	58
ใบสำคัญรับเงิน	59
หนังสือตอบรับการตีพิมพ์	60
รายละเอียดการปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานวารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	61

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้จัดทำวารสารทางวิชาการ “วารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (Journal of Fine Arts, Chiang Mai University)” ภายใต้การดูแลของฝ่ายงานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ ซึ่งพิมพ์ครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2550 กำหนดเผยแพร่ปีละ 2 ฉบับ (ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน และฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่บทความทางวิชาการ แลกเปลี่ยนความรู้ และข้อคิดทางวิชาการ ในงานวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม ระหว่างคณาจารย์และนักวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันในระดับประเทศและนานาชาติ ซึ่งวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ บทความวิชาการ ที่เสนอองค์ความรู้และแนวคิด วิธีการและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาต่าง ๆ ทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ (การวิจัยงานศิลปะ การออกแบบ ประยุกต์ศิลป์ ดนตรี การแสดง สื่อศิลปะ ปรัชญาศิลปะ สุนทรียศาสตร์ ประวัติศาสตร์ศิลปะและโบราณคดี) รวมถึงบทความวิจารณ์หนังสือหรือบทความปริทัศน์

วารสารเปิดรับบทความวิจัย บทความงานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรม และบทความวิชาการของทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ ครู อาจารย์ นิสิตนักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีประสบการณ์หรือมุมมองทางด้านศิลปกรรมอย่างกว้างขวาง โดยบทความดังกล่าวต้องนำเสนอองค์ความรู้หรือแนวคิดใหม่ที่ได้มาจากการศึกษาค้นคว้า วิจัยที่ไม่เคยถูกนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารใดมาก่อน บทความที่ได้รับการตีพิมพ์ถือเป็นทัศนะและข้อคิดเห็นของผู้เขียน กองบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยและรับผิดชอบบทความนั้น ทั้งนี้วารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ดำเนินการโดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์การรับรองของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre, TCI)

วารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) มีคุณภาพอยู่ในวารสารกลุ่มที่ 1 (Tier 1) เพื่อให้วารสารคงคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินนั้น จึงมีการจัดทำ “คู่มือปฏิบัติงานวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่” เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการทำงาน ให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ใช้เป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่สร้างความเข้าใจโดยตรงกันและยังเป็นเครื่องมือประกันคุณภาพ ทำให้การทำงานเป็นระบบได้ดี ผู้จัดทำจึงเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานวารสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของวารสารมีความรู้ความเข้าใจในวิธีปฏิบัติงาน แนวปฏิบัติ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน และ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานแก่ผู้ปฏิบัติงานวารสารและผู้สนใจทั่วไป หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือเพื่อให้คู่มือดังกล่าวนี้ช่วยเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งผู้อื่น

ที่มาปฏิบัติงานให้สามารถทำงานทดแทนกันได้ ทั้งนี้ เพื่อตอบสนองการบริการที่ดีต่อผู้รับบริการหรือลูกค้าของวารสารต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ วิธีการปฏิบัติงาน แนวปฏิบัติ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 2) เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้ปฏิบัติงานวารสารวิจิตรศิลป์ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
- 3) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานแก่ผู้ปฏิบัติงาน บุคลากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 4) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ผู้ปฏิบัติงานวารสารได้ทราบและมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำวารสารวิจิตรศิลป์
- 2) ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการปฏิบัติงานวารสารมีความเข้าใจวิธีการปฏิบัติงาน แนวปฏิบัติ ขั้นตอน และวิธีการดำเนินงาน
- 3) ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานวารสาร
- 4) ผู้ปฏิบัติงานแทนสามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามขั้นตอน

1.4 ขอบเขตของคู่มือปฏิบัติงาน

คู่มือ “ปฏิบัติงานวารสารวิจิตรศิลป์” ประกอบด้วยวิธีการปฏิบัติงานวารสารตามระเบียบ คำสั่ง ประกาศ หลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการ แนวทางการปฏิบัติงานวารสาร ตั้งแต่เริ่มดำเนินการขั้นตอนแรกคือ รับเข้าบทความ กองบรรณาธิการตรวจสอบความเรียบร้อยของบทความ กองบรรณาธิการพิจารณาบทความ การส่งบทความให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน ผลการประเมินบทความ ส่งผู้เขียนบทความแก้ไขตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะ รับบทความฉบับแก้ไข กองบรรณาธิการพิจารณาบทความฉบับแก้ไข กรณีผู้ทรงคุณวุฒิขอพิจารณาบทความอีกครั้ง กองบรรณาธิการส่งผู้เขียนแก้ไขบทความตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะอีกครั้ง กองบรรณาธิการพิจารณาบทความฉบับแก้ไขอีกครั้ง แจ้งผลการตอบรับตีพิมพ์บทความ กระบวนการจัดทำบทความเพื่อเตรียมเผยแพร่ตีพิมพ์ ตรวจสอบ

เรียบบรรยากาศของบทความก่อนเผยแพร่ตีพิมพ์ และการเผยแพร่บทความลงในระบบออนไลน์ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

บทความ หมายถึง บทความภายใต้ขอบเขตวารสารวิจัยศิลปกรรม ได้แก่ การวิจัยงานศิลปะ การออกแบบ ประยุกต์ศิลป์ ดนตรี การแสดง สื่อศิลปะ ปรัชญาศิลป์ สุนทรียศาสตร์ ประวัติศาสตร์ศิลปะ และโบราณคดี รวมถึงบทความวิจารณ์หนังสือหรือบทความปริทัศน์

วารสารวิจัยศิลปกรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หมายถึง วารสารภายใต้การดูแลของงานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะวิจัยศิลปกรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง คณาจารย์ รวมถึงผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความอนุเคราะห์ประเมินบทความ โดยมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ ตามขอบเขตวารสารวิจัยศิลปกรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ได้กำหนดไว้

กองบรรณาธิการ หมายถึง เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการประสานงานวารสารวิจัยศิลปกรรม ที่ได้รับการแต่งตั้งคณะทำงานวารสารวิจัยศิลปกรรม รวมถึงเจ้าหน้าที่ในฝ่ายงานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะวิจัยศิลปกรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

บทที่ 2

หลักเกณฑ์ ประกาศ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

หลักเกณฑ์ ประกาศ และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานวารสารวิจัยศิลป์ เพื่อความเป็นระบบและ การมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน มีรายละเอียดดังนี้

2.1 หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับวารสารวิจัยศิลป์

2.1.1 หลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

การดำเนินงานจัดทำวารสารวิชาการที่ได้รับการประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการ อ้างอิงวารสารไทย (TCI) นั้น ต้องดำเนินงานจัดทำวารสาร ตามข้อกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพของ วารสารวิชาการ ดังนี้

เกณฑ์หลัก (เป็นเกณฑ์ที่ไม่คิดเป็นคะแนน แต่วารสารกลุ่ม 1 ต้องผ่านเกณฑ์หลักนี้ทุกข้อ)

1. วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด
2. วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนถูกต้องตามหลักสากล
3. วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน
4. บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน

เกณฑ์รอง (เป็นเกณฑ์ที่คิดเป็นคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

1. วารสารต้องมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI
2. วารสารต้องมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน
3. วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
4. วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน
5. วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์
6. วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์
7. คุณภาพของบทความในวารสาร
8. เกณฑ์คุณภาพอื่นๆ

2.1.2 การพิจารณาประเมินกลุ่มวารสาร

กลุ่มที่ 1 : วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง 31 ธันวาคม 2567) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป

พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อ และมีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันไม่ต่ำกว่า 16 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ/หรือ Web of Science

กลุ่มที่ 2 : วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง 31 ธันวาคม 2567) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI แต่อยู่ในระหว่างการปรับปรุงคุณภาพ

พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักบางข้อ และมีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกัน ตั้งแต่ 10 คะแนนขึ้นไป (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

กลุ่มที่ 3 : วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอาจไม่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI ในอนาคต

พิจารณาจากวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์หลัก หรือ มีคะแนนในเกณฑ์รองรวมกันต่ำกว่า 10 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน) หรือ ไม่ส่งข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินภายในระยะเวลาที่กำหนด

2.2 ประกาศที่เกี่ยวข้องกับวารสารวิจิตรศิลป์

กระบวนการพิจารณาบทความวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดำเนินการผ่านระบบวารสารไทย (ThaiJO) ภายใต้การดูแลของศูนย์การอ้างอิงดัชนีวารสารไทย (TCI) ซึ่งดำเนินการตามระบบของหน่วยงานดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และในส่วนของประกาศที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการวารสารวิจิตรศิลป์ เป็นประกาศเดียวกับการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ ประกอบด้วย ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดประเภทรายจ่าย 68 รายการ และเงื่อนไขการจ่ายเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 9/2560 และประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดประเภทรายจ่าย 69 รายการ และเงื่อนไขการจ่ายเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 4/2553 (ค่าสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารของส่วนงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่)

2.3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวารสารวิจัยศิลป์

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาบทความของวารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีดังนี้

2.3.1 เอกสารการรับเข้าบทความ

- Template บทความ
- แบบฟอร์มนำส่งบทความ
- แบบบันทึกกระบวนการพิจารณาบทความวารสารวิจัยศิลป์

2.3.2 เอกสารการประเมินบทความ

- บทความวิชาการสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน
- หนังสือขอความอนุเคราะห์พิจารณาบทความ
- แบบฟอร์มประเมินบทความ
- ใบสำคัญรับเงิน (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
- เอกสารรายละเอียดเลขที่บัญชีธนาคาร

2.3.3 เอกสารการแจ้งผลการประเมิน

- หนังสือผลพิจารณาบทความ
- คำชี้แจงแก้ไขบทความตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ
- หนังสือตอบรับการตีพิมพ์

บทที่ 3

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

3.1 ลักษณะงาน

ลักษณะงานวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดำเนินการภายใต้กองบรรณาธิการฝ่ายประสานงาน โดยประสานงานระหว่างกองบรรณาธิการกับส่วนต่าง ๆ ได้แก่ ผู้เขียน ผู้ทรงคุณวุฒิ และเจ้าหน้าที่ประสานงานระบบวารสารออนไลน์ (ThaiJO) เบื้องต้นกระบวนการพิจารณาบทความวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีรายละเอียดดังนี้

3.2 ขั้นตอนการปฏิบัติงานวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สำหรับขั้นตอนปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ 1. ภาพรวมกระบวนการพิจารณาบทความของวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2. ขั้นตอนการปฏิบัติงานวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ 3. กระบวนการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิประจำบทความ

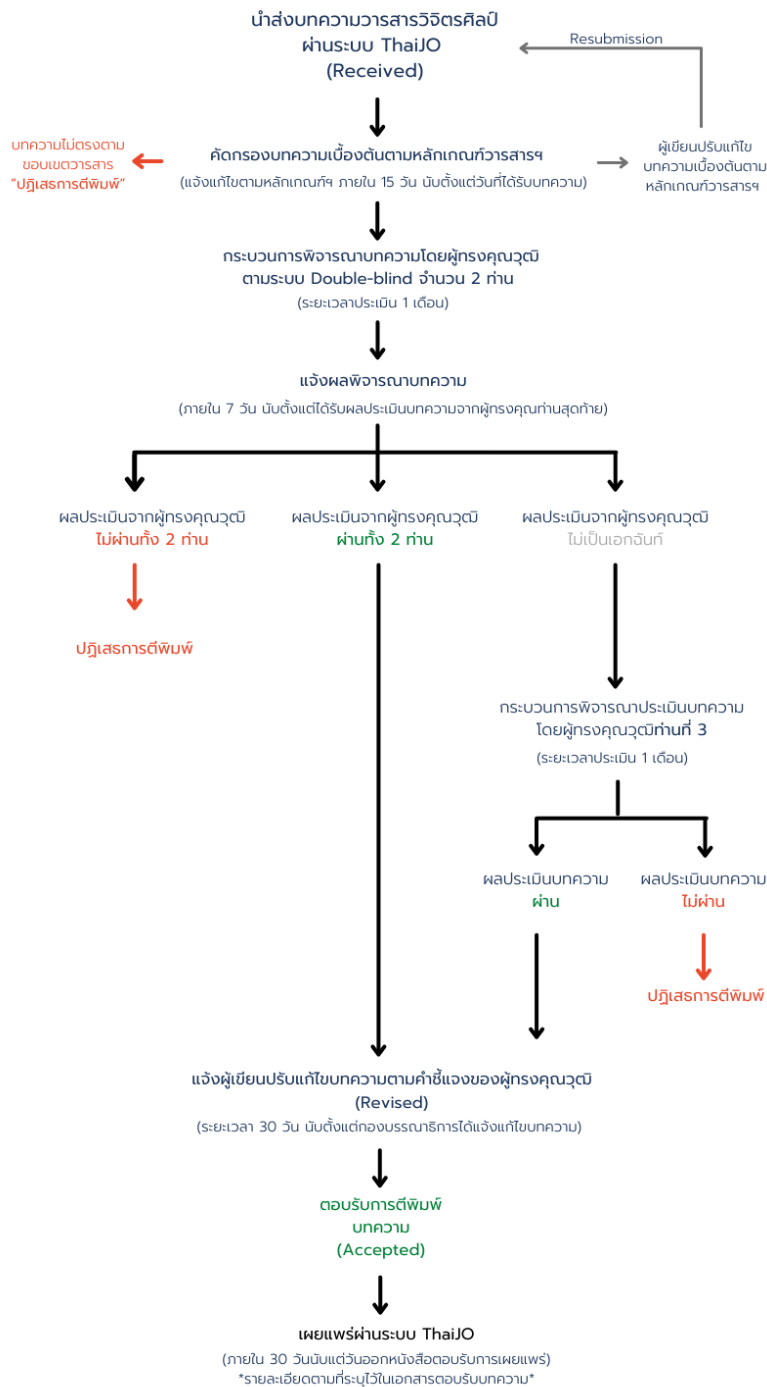
3.2.1 ภาพรวมกระบวนการพิจารณาบทความของวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สำหรับขั้นตอนการปฏิบัติงานวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในเบื้องต้นต้องศึกษากระบวนการพิจารณาบทความและขั้นตอนของการนำส่งบทความของผู้เขียนที่ประสงค์เผยแพร่บทความในวารสารวิจิตรศิลป์ เริ่มจากการนำส่งบทความ การปรับแก้ไขบทความเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์วารสาร การพิจารณาประเมินบทความ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จนถึงการตอบรับบทความ แสดงดังภาพที่ 1

3.2.2 การรับเข้าบทความ

เมื่อผู้เขียนส่งต้นฉบับบทความพร้อมแบบฟอร์มนำส่งบทความ ผ่านระบบวารสารวิจิตรศิลป์ออนไลน์ (ThaiJO) (<https://so02.tci-thaijo.org/index.php/fineartsJournal>) ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) กองบรรณาธิการฝ่ายประสานงานจะดำเนินการกำหนดและมอบหมาย (Assign) บรรณาธิการวารสารในบทความผ่านระบบดังกล่าว ถือเป็นกรรับเข้าบทความ (Received) โดยการรับเข้าบทความของวารสารวิจิตรศิลป์ จะรับบทความผ่านทางระบบวารสารวิจิตรศิลป์ออนไลน์ (ThaiJO) เท่านั้น พร้อมจัดทำแบบกระบวนการพิจารณาบทความ

กระบวนการพิจารณาบทความ วารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ภาพที่ 1 แผนผังขั้นตอนกระบวนการพิจารณาบทความวารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(© Saithan Manasri 25/05/2022)

3.2.2 กระบวนการพิจารณาบทความ

1. ตรวจสอบบทความเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์วารสารวิจัยศิลป์

กองบรรณาธิการพิจารณาตรวจสอบและแจ้งปรับแก้ไขบทความเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์วารสารวิจัยศิลป์ หากมีข้อปรับแก้ไข จะดำเนินการแจ้งผู้เขียนปรับแก้ไข พร้อมแนบเอกสารคู่มือวารสารวิจัยศิลป์ เอกสารประชาสัมพันธ์ การอ้างอิงตามหลักการ APA (American Psychological Association) รูปแบบการอ้างอิงของวารสารวิจัยศิลป์ และตัวอย่างการปรับแก้ไขโดยกำหนดระยะเวลา 15 วัน ในการปรับแก้ไขบทความเบื้องต้น เพื่อดำเนินการในขั้นตอนถัดไป หรือจนกว่าบทความจะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของวารสารวิจัยศิลป์

2. เสนอบรรณาธิการพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิประจำบทความ

กองบรรณาธิการดำเนินการเสนอบทความ พร้อมเอกสารนำส่งบทความ โดยขอความอนุเคราะห์บรรณาธิการวารสารวิจัยศิลป์พิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญตามสาขาของบทความ ภายใต้ขอบเขตวารสารวิจัยศิลป์ ได้แก่ การวิจัยงานศิลปะ การออกแบบ ประยุกต์ศิลป์ ดนตรี การแสดง สื่อศิลปะ ปรัชญาศิลปะ สุนทรียศาสตร์ ประวัติศาสตร์ศิลป์ และโบราณคดี รวมถึงบทความวิจารณ์หนังสือหรือบทความปริทัศน์

3. ทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมจัดทำเอกสารประกอบการประเมินบทความ

3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กรณีผู้ทรงคุณวุฒิ ประสงค์ประเมินผ่านระบบวารสารวิจัยศิลป์ออนไลน์ (ThaiJO) ดำเนินการจัดทำเอกสารขอความอนุเคราะห์ภายใน พร้อมเพิ่มรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเข้าระบบประเมินบทความ

กรณีผู้ทรงคุณวุฒิ ประสงค์ประเมินผ่านทางอีเมลหรือเอกสารฉบับพิมพ์ ดำเนินการจัดทำเอกสาร ได้แก่ เอกสารขอความอนุเคราะห์ภายใน เอกสารแบบประเมินบทความ และบทความสำหรับผู้ประเมิน พร้อมเพิ่มรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเข้าระบบประเมินบทความ

3.2 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กรณีผู้ทรงคุณวุฒิ ประสงค์ประเมินผ่านระบบวารสารวิจัยศิลป์ออนไลน์ (ThaiJO) ดำเนินการจัดทำเอกสาร ได้แก่ เอกสารขอความอนุเคราะห์ เอกสารทางการเงินประกอบการประเมินบทความ และฟอร์มเจ้าหน้าที่ของเพื่อจัดส่งเอกสารทางการเงิน พร้อมเพิ่มรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเข้าระบบประเมินบทความ

กรณีผู้ทรงคุณวุฒิ ประสงค์ประเมินผ่านทางอีเมลหรือเอกสารฉบับพิมพ์ ดำเนินการจัดทำเอกสาร ได้แก่ เอกสารขอความอนุเคราะห์ เอกสารแบบประเมินบทความ บทความสำหรับผู้ประเมิน เอกสารทางการเงินประกอบการประเมินบทความ และฟอร์มเจ้าหน้าที่ของเพื่อจัดส่งเอกสาร พร้อมเพิ่มรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเข้าระบบประเมินบทความ

4. ประเมินบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน

กองบรรณาธิการฝ่ายประสานงานนำต้นฉบับบทความที่ผ่านการพิจารณาจากกองบรรณาธิการฝ่ายวิชาการแล้ว เสนอให้ผู้ประเมินพิจารณาบทความ (Peer-reviewer) จำนวน 3 ท่าน ซึ่งกองบรรณาธิการฝ่ายวิชาการเป็นผู้เลือกจากผู้เชี่ยวชาญหรือเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สอดคล้องกับเนื้อหาของบทความ เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบการเผยแพร่บทความ ภายใต้เกณฑ์ประเมินบทความที่วารสารกำหนด โดยเก็บข้อมูลทั้งหมดเป็นความลับและไม่เปิดเผย ชื่อ-นามสกุล รวมถึงหน่วยงานที่สังกัด ทั้งของผู้เขียนและผู้ประเมินบทความ (Double-blinded) จนกว่าต้นฉบับบทความจะได้รับการเผยแพร่ โดยใช้เวลาพิจารณาแต่ละบทความประมาณ 1 เดือน

5. รวบรวมผลพิจารณาและจัดทำสรุปผลพิจารณาบทความ

5.1 กรณีผลประเมิน “ผ่าน” (ผ่าน 2 ใน 3) ดำเนินการจัดทำเอกสาร ได้แก่ หนังสือผลพิจารณาบทความ คำชี้แจงแก้ไข และบทความ (ที่อาจมีการขอแก้ไขเพิ่มเติม)

5.2 กรณีผลประเมิน “ไม่ผ่าน” (ไม่ผ่าน 2 ใน 3) ดำเนินการจัดทำเอกสาร ได้แก่ หนังสือผลพิจารณาบทความ

6. แจ้งผลการประเมินบทความ

กองบรรณาธิการฝ่ายประสานงานของวารสารจะส่งผลการประเมินของผู้ประเมินทุกท่าน ให้ผู้เขียนบทความทราบ ภายใน 7 วัน นับตั้งแต่ได้รับผลการประเมินจากผู้ประเมินท่านสุดท้าย หากมีข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไขปรับปรุงจากผู้ประเมิน ให้ผู้เขียนบทความแก้ไขปรับปรุง แล้วนำส่งต้นฉบับบทความให้ฝ่ายประสานงานของวารสารภายใน 1 เดือน นับตั้งแต่วันที่ฝ่ายประสานงานแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบ หากผู้ส่งบทความไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไขปรับปรุงของผู้ประเมิน ให้ทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรชี้แจงรายละเอียดให้กองบรรณาธิการฝ่ายวิชาการพิจารณา

7. รับบทความฉบับปรับแก้ไข และเสนอบรรณาธิการตรวจสอบ

กองบรรณาธิการฝ่ายประสานงานพิจารณาการปรับแก้ไขบทความตามข้อเสนอแนะผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการจัดทำบทความฉบับเปรียบเทียบระหว่าง บทความฉบับก่อนแจ้งแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และ บทความฉบับปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และดำเนินการเสนอบรรณาธิการวารสารเพื่อพิจารณาความสมบูรณ์ของบทความ

7.1 กรณีมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จะดำเนินการจัดทำคำชี้แจงแก้ไขบทความเพิ่มเติมในส่วนของข้อเสนอแนะของบรรณาธิการวารสาร โดยการปรับแก้ไขดังกล่าวจะไม่เป็นการบิดเบือนสาระสำคัญของบทความ เป็นเพียงการปรับแก้ไขเพื่อความสมบูรณ์ของรูปแบบและเนื้อหาของบทความ

7.2 กรณีไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จะดำเนินการจัดเตรียมเอกสารเพื่อดำเนินการในขั้นตอนการตอบรับบทความ

3.2.3 ตอบรับบทความ

กองบรรณาธิการฝ่ายวิชาการพิจารณาถ้อยแถลงบทความในขั้นต้น และแจ้งผลการพิจารณาตอบรับ หรือ ปฏิเสธบทความให้ผู้เขียนบทความทราบภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับบทความ หากบทความมีรูปแบบหรือ องค์ประกอบไม่ตรงตามหลักเกณฑ์การจัดทำต้นฉบับบทความที่วารสารกำหนด ฝ่ายประสานงานของวารสารจะส่ง ต้นฉบับบทความให้ปรับปรุงแก้ไขใหม่ (Revised) ภายใน 15 วัน โดยฝ่ายประสานงานจะทำหน้าที่ประสานงานกับ ผู้เขียนบทความในทุกขั้นตอน ต้นฉบับบทความอาจได้รับการปฏิเสธหากไม่ได้คุณภาพ ไม่ตรงกับประเภทของ บทความที่จะตีพิมพ์ หรือผู้เขียนบทความปฏิเสธไม่แก้ไขให้ตรงกับหลักเกณฑ์ที่วารสารกำหนด และส่งกลับคืนมา ภายในเวลาที่กำหนดข้างต้น หากบทความได้รับการตรวจสอบและพิจารณาความสมบูรณ์ของบทความเรียบร้อยแล้ว กองบรรณาธิการวารสารจะดำเนินการจัดทำเอกสารตอบรับบทความ (Acceptance)

3.2.4 จัดทำ Artwork เพื่อเผยแพร่วารสารวิจัยศิลปะ

กองบรรณาธิการพิจารณาตรวจสอบบทความครั้งสุดท้ายในการจัดทำ Artwork เพื่อเผยแพร่วารสารวิจัย ศิลปะ โดยตรวจสอบรายละเอียดให้ตรงตามหลักเกณฑ์เบื้องต้นของวารสารวิจัยศิลปะ และจัดเตรียมบทความ สำหรับเข้าโปรแกรม Adobe InDesign เพื่อดำเนินการจัดทำ Artwork ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. บทความของผู้เขียน

- ตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบเอกสารอ้างอิง
- ตรวจสอบเว้นวรรคของเนื้อหาบทความ เพื่อให้ง่ายต่อการอ่าน (Readability)
- ตรวจสอบพิสูจน์อักษรเนื้อหาบทความ
- ตรวจสอบรูปแบบของเนื้อหาโดยภาพรวมทั้งหมด

2. บทบรรณาธิการวารสารวิจัยศิลปะ

บรรณาธิการวารสารวิจัยศิลปะพิจารณาจัดทำบทบรรณาธิการประจำเล่มวารสาร โดยดำเนินการผ่าน ถอดใจความสำคัญของบทความทั้งสิ้น 10 บทความ เป็นการแนะนำบทความในเล่มวารสารที่จะดำเนินการ เผยแพร่ถัดไป ตามระยะเวลาการเผยแพร่วารสารวิจัยศิลปะ ปีละ 2 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน) และฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม)

3. หลักเกณฑ์วารสารวิจัยศิลปะ

ตรวจสอบและปรับแก้หลักเกณฑ์วารสารวิจัยศิลปะให้เป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน

4. ส่ง Artwork ให้ผู้แต่งตรวจสอบความถูกต้องและดูภาพรวมของบทความ

3.2.5 นำวารสารวิจัยศิลปะเข้าระบบ Fast-track Indexing System

เมื่อกองบรรณาธิการดำเนินการเผยแพร่วารสารวิจัยศิลปะในระบบวารสารออนไลน์ (ThaiJO) เรียบร้อยแล้ว จะดำเนินการนำเล่มวารสารเข้าสู่ระบบ Fast-track Indexing System ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) โดยมีรายละเอียดการจัดเตรียมดังนี้

1. นำเข้าวารสารที่เผยแพร่สู่ระบบ Fast-track Indexing System

2. ตรวจสอบรายละเอียดของบทความ

- ชื่อ - นามสกุล ผู้เขียนหลักและผู้เขียนร่วม (ถ้ามี)

- สังกัดของผู้เขียนหลักและผู้เขียนร่วม (ถ้ามี)

- รายการเอกสารอ้างอิง

กรณีอ้างอิงบทความวารสาร ให้ดำเนินการเพิ่มรายละเอียดชื่อวารสาร ปีที่เผยแพร่ ลำดับที่วารสาร และเลขหน้าของบทความ

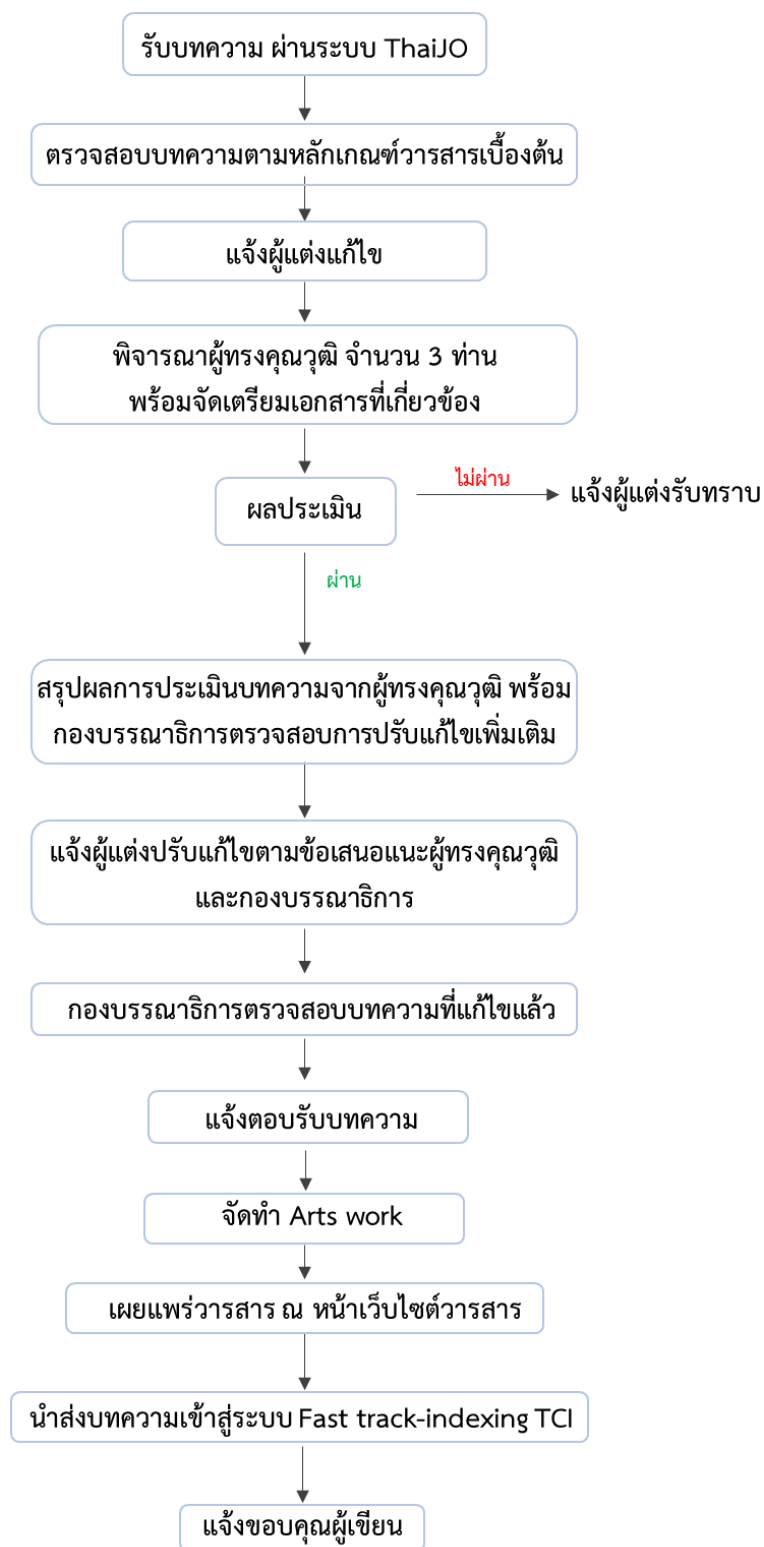
กรณีอ้างอิงหนังสือหรือรายการสืบค้นออนไลน์อื่น ๆ ให้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของบทความ

- เลขหน้าของบทความภายในเล่ม

3. ยืนยันความถูกต้องของการนำเข้าวารสารวิจัยศิลปะสู่ระบบ Fast-track Indexing System

4. เสร็จสิ้นกระบวนการเผยแพร่วารสารวิจัยศิลปะ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สรุปขั้นตอนการปฏิบัติงานวารสารวิจัยศิลปะ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยเริ่มจากการรับบทความ กระบวนการพิจารณาบทความ ตอบรับบทความ จัดทำ Artwork เพื่อเผยแพร่บทความ และการนำวารสารวิจัยศิลปะเข้าระบบ Fast-track Indexing System สามารถสรุปเป็นแผนภูมิกระบวนการปฏิบัติงานวารสารวิจัยศิลปะได้ ดังภาพที่ 2 แผนภูมิกระบวนการพิจารณาบทความวารสารวิจัยศิลปะ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ภาพที่ 2 แผนภูมิกระบวนการพิจารณาบทความวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

(© Warathaya Ananrat 30/03/2023)

3.3 กระบวนการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิประจำบทความ

กองบรรณาธิการวารสารฝ่ายประสานงานดำเนินการจัดทำเอกสารการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิประจำบทความ เมื่อได้รับผลประเมินบทความครบถ้วนทั้ง 3 ท่าน เพื่อให้การเบิกจ่ายดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เอกสารประกอบการเบิกจ่ายได้แก่

1. เอกสารขออนุมัติเงินค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความวารสารวิจัยศิลป์
2. เอกสารหลักฐานรายละเอียดเลขที่บัญชีของผู้ทรงคุณวุฒิ
3. เอกสารใบสำคัญรับเงินของผู้ทรงคุณวุฒิ
4. สำเนาบัตรประชาชนพร้อมลงนามสำเนาถูกต้อง

ทั้งนี้ การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความวารสารวิจัยศิลป์จะเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดประเภทรายจ่าย รายการ และเงื่อนไขการจ่ายเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 9/2560 (เงินเพิ่มพิเศษเพิ่มเติมจากค่าสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่) ได้พิจารณาให้ปรับค่าสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความ จากอัตราเดิมไม่เกิน 500 บาทต่อบทความ 1 เรื่อง ขอปรับขึ้นในอัตราไม่เกิน 1,000 บาทต่อบทความ 1 เรื่อง

3.4 บทบาทและหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน กองบรรณาธิการ

3.4.1 ในการดำเนินงานจัดทำวารสารวิชาการฯ ผู้ปฏิบัติงานควรพึงปฏิบัติด้วยความระมัดระวังอยู่เสมอเกี่ยวกับการชี้แจงรายละเอียดขั้นตอนวิธีพิจารณาบทความ การแจ้งการปรับแก้ไขบทความ การยกเลิกการพิจารณาบทความ ด้วยความเต็มใจในการบริการ และอธิบายให้เกิดความชัดเจนและควรกล่าวคำขอภัยหากจำเป็น

3.4.2 ผู้ปฏิบัติงานควรพึงระวังในการส่งบทความให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ เนื่องจากเกณฑ์ประเมินบทความของวารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์ ใช้รูปแบบลักษณะ Double-blind peer review คือปกปิดรายชื่อผู้เขียนบทความและผู้เกี่ยวข้อง

3.4.3 การเรียบเรียงต้นฉบับบทความก่อนการตีพิมพ์ ควรคำนึงและคงไว้ซึ่งความถูกต้องของเนื้อหาสาระรายงานการวิจัยของผู้เขียนบทความ

3.4.4 การดำเนินงานจัดทำวารสารวิชาการ ไม่ควรปฏิบัติงานโดยการแสวงหาผลประโยชน์ไม่ว่าจะในรูปแบบใดกับนักวิจัย นักศึกษา บุคคลทั่วไป หรือจากสังคม

บทที่ 4

ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ

ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานวารสารวิจัยศิลปกรรมศาสตร์เชียงใหม่ สามารถแบ่งออกเป็นด้านปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข และด้านข้อเสนอแนะในการทำงาน เพื่อการปฏิบัติงานวารสารวิจัยศิลปกรรมศาสตร์ให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

4.1 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

1. ขั้นตอนการรับเข้าบทความ

ปัญหา อุปสรรค พบว่าผู้เขียนไม่เข้าใจการนำส่งบทความผ่านระบบวารสารออนไลน์ (ThaiJO) และจากการเปลี่ยนแปลงระบบวารสารออนไลน์ (ThaiJO) เมื่อต้นปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงการส่งบทความผ่านระบบดังกล่าว

แนวทางแก้ไข กองบรรณาธิการประสานงานจัดส่งคู่มือการส่งบทความผ่านระบบวารสารออนไลน์ (ThaiJO) ให้กับผู้เขียน รวมถึงติดตามและรายงานสถานะการได้รับบทความ

2. ขั้นตอนการตรวจสอบบทความเบื้องต้น ตามหลักเกณฑ์วารสารวิจัยศิลปกรรมศาสตร์

ปัญหา อุปสรรค พบว่าผู้เขียนส่วนใหญ่ไม่สามารถจัดทำเอกสารอ้างอิงท้ายบท ตามหลักเกณฑ์ของวารสารวิจัยศิลปกรรมศาสตร์ในระบบ Turabian ได้อย่างถูกต้อง

แนวทางแก้ไข กองบรรณาธิการจัดทำตัวอย่างเอกสารอ้างอิงท้ายบท และดำเนินการแจ้งผู้เขียนเพื่อดำเนินการแก้ไข พร้อมแนบคู่มือวารสารวิจัยศิลปกรรมศาสตร์และเอกสารประชาสัมพันธ์การปรับรายการอ้างอิงเป็นภาษาอังกฤษ (2563)

3. ขั้นตอนการพิจารณาบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัญหา อุปสรรค พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิไม่สามารถดำเนินการประเมินบทความตามระยะเวลาที่กำหนดได้ เนื่องจากมีระยะเวลาการส่งผลประเมินกลับเกินกำหนด ส่งผลให้ระยะเวลาการปฏิบัติงานของบทความ 1 เรื่องมีระยะเวลาเพิ่มขึ้น

แนวทางแก้ไข กองบรรณาธิการติดตามผลประเมินบทความเป็นระยะ โดยครั้งแรกเมื่อถึงกำหนดการส่งผลประเมินบทความ จะดำเนินการติดต่อผู้ทรงคุณวุฒิโดยทันที และสอบถามถึงกำหนดการระยะเวลาที่ผู้ทรงคุณวุฒิจะดำเนินการพิจารณาประเมินบทความ หากผู้ทรงคุณวุฒิท่านดังกล่าวมีการส่งผลประเมินล่าช้า

บ่อยครั้ง กองบรรณาธิการจะดำเนินการแจ้งบรรณาธิการในการพิจารณาการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความในครั้งถัดไป

4.2 ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติงานวารสารวิจัยศิลปะ ให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. กองบรรณาธิการวารสาร มีการติดตามการเปลี่ยนแปลงของระบบวารสารออนไลน์ (ThaiJO) ให้เป็นปัจจุบัน พร้อมทำความเข้าใจทำงานผ่านระบบวารสารออนไลน์ (ThaiJO) เพื่อให้สามารถตอบข้อสอบถามของผู้เขียนและผู้ทรงคุณวุฒิ และเพื่อการปฏิบัติงานวารสารอย่างมีประสิทธิภาพ
2. กองบรรณาธิการวารสาร ทำความเข้าใจหลักเกณฑ์เบื้องต้นของวารสารวิจัยศิลปะ เพื่อการตรวจสอบและแจ้งแก้ไขผู้เขียนในการดำเนินกระบวนการพิจารณาบทความอย่างถูกต้องและครบถ้วน
3. กำหนดระยะติดตามผลประเมินบทความจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้กระบวนการพิจารณาบทความเป็นไปตามระบบ

คู่มือวารสารวิจิตรศิลป์

คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สารบัญ

	หน้า
หลักเกณฑ์การจัดทำต้นฉบับบทความเพื่อพิจารณาเผยแพร่ในวารสารวิจัยศิลป์	1
ประเภทของบทความที่เผยแพร่	1
การเตรียมต้นฉบับบทความ	1
องค์ประกอบของต้นฉบับบทความ	2
การส่งต้นฉบับบทความและการติดต่อ	5
การพิจารณา การประเมิน และการเผยแพร่บทความ	6
จริยธรรมการเผยแพร่บทความในวารสารวิจัยศิลป์	8
บทบาทและหน้าที่ของผู้เขียนบทความ	8
บทบาทและหน้าที่ของบรรณาธิการ	9
บทบาทและหน้าที่ของผู้ประเมินบทความ	10
รูปแบบ (Template) ต้นฉบับบทความวารสารวิจัยศิลป์	11
การอ้างอิงและบรรณานุกรม	14
บรรณานุกรมตามหลักเกณฑ์ APA (7th Editions)	16
การปรับรายการบรรณานุกรมเป็นภาษาอังกฤษ	23
แบบฟอร์มนำส่งบทความเพื่อพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิจัยศิลป์	25
แบบประเมินต้นฉบับวารสารวิจัยศิลป์	29

หลักเกณฑ์การจัดทำต้นฉบับบทความเพื่อพิจารณาเผยแพร่ในวารสารวิจิตรศิลป์

วารสารวิจิตรศิลป์ (Journal of Fine Arts - JOFA) คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
กำหนดออกปีละ 2 ฉบับ ฉบับละ 10 บทความ
ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน และ ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม

(Website: <https://www.tci-thaijo.org/index.php/fineartsJournal>)



1. ประเภทของบทความที่เผยแพร่

1.1 บทความวิจัย บทความวิชาการ หรือบทความงานสร้างสรรค์ ที่นำเสนอองค์ความรู้ แนวคิด ทฤษฎี วิธีการ การวิจัย หรือกระบวนการอันเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาด้านศิลปกรรมศาสตร์ เช่น ทัศนศิลป์ การออกแบบ ประยุกต์ศิลป์ ดนตรี การแสดง สื่อศิลปะ การออกแบบสื่อ ศิลปะการถ่ายภาพ ปรัชญาศิลป์ สุนทรียศาสตร์ ประวัติศาสตร์ศิลป์ หรือโบราณคดี

1.2 บทความวิจารณ์หนังสือ (book review) หรือบทความปริทัศน์ (review article) ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาด้านศิลปกรรมศาสตร์เช่นที่ปรากฏในข้อ 1.1

ทั้งนี้ บทความควรเป็นงานเขียนเชิงวิชาการที่มีการกำหนดประเด็นซึ่งต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจนตามหลักวิชาการ หรือมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุน จนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลเรียบเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และผู้เขียนได้แสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจน

2. การเตรียมต้นฉบับบทความ

2.1 แบบอักษร ต้นฉบับบทความทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทย ให้ใช้ขนาดกระดาษ A4 แบบอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 point และขนาด 14 point สำหรับเชิงอรรถอธิบาย สำหรับตัวเลขให้ใช้เลขอารบิกทุกกรณี

2.2 ไฟล์บทความ ให้ใช้ไฟล์ นามสกุล .docx และ .pdf

2.3 ไฟล์ภาพประกอบ ให้ใช้ไฟล์ภาพประกอบ นามสกุล .jpg, jpeg, RAW หรือ TIFF ความละเอียด 300 pixel/high resolution ขึ้นไป ขนาดไฟล์ไม่ต่ำกว่า 500 KB พร้อมกำหนดเลขลำดับภาพให้ตรงกับเลขลำดับภาพในเนื้อหา

2.4 แบบฟอร์มนำส่งบทความ ใช้ประกอบการแนบส่งบทความ เพื่อเป็นหลักฐานและการชี้แจงรายละเอียดของผู้เขียนและขอบเขตเนื้อหาบทความ

3. องค์ประกอบของต้นฉบับบทความ

องค์ประกอบของบทความเรียงตามลำดับ ดังนี้ 3.1 ชื่อบทความ ผู้เขียนบทความ บทคัดย่อ และคำสำคัญ 3.2 เนื้อหา การอ้างอิง และภาพประกอบ 3.3 บรรณานุกรม และกิตติกรรมประกาศ

3.1 ชื่อบทความ ผู้เขียนบทความ บทคัดย่อ และคำสำคัญ

3.1.1 ชื่อบทความ ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทย แยกตามบทคัดย่อภาษาอังกฤษและภาษาไทย ชื่อบทความควรกระชับ ได้ใจความ หากประสงค์จะคงชื่อเดิมของรายงานวิจัยที่มีขนาดความยาว ให้ใส่ไว้ในเชิงอรรถอธิบายหน้าเดียวกับชื่อบทความทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทย

3.1.2 ผู้เขียนบทความ ต้องระบุชื่อ-นามสกุล ตำแหน่งวิชาการ และหน่วยงานหรือสถานศึกษาของผู้เขียนบทความ ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทย แยกตามบทคัดย่อภาษาอังกฤษและภาษาไทย กรณีเป็นผลงานภาคินิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ให้ใส่ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่งวิชาการ และหน่วยงานของอาจารย์ที่ปรึกษาถัดจากชื่อผู้เขียนบทความ

3.1.3 บทคัดย่อ ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทย ความยาวไม่เกิน 300 คำ (การนับจำนวนคำถือตาม Microsoft Word version 2013 ขึ้นไปเป็นสำคัญ)

3.1.4 คำสำคัญ (keywords) ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทย แยกตามบทคัดย่อภาษาอังกฤษและภาษาไทย จำนวนตั้งแต่ 3 คำ แต่ไม่เกินกว่า 5 คำ

3.2 เนื้อหา การอ้างอิง และภาพประกอบ

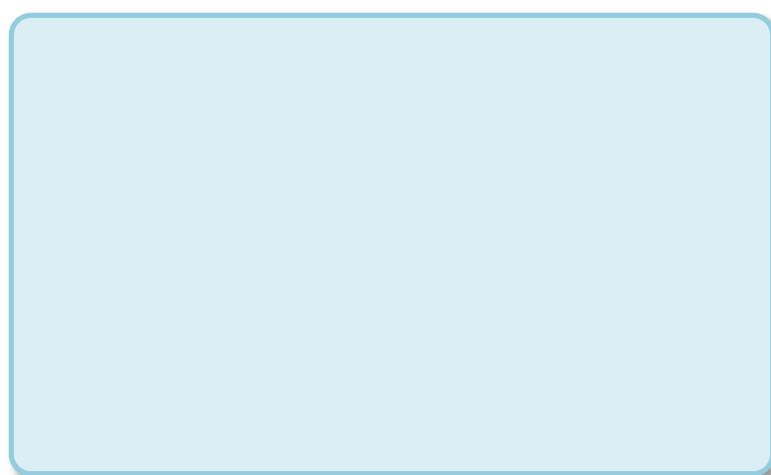
3.2.1 จำนวนคำ บทความต้องมีจำนวนคำเฉพาะในส่วนของเนื้อหา ไม่ต่ำกว่า 5,000 คำ แต่ไม่เกินกว่า 10,000 คำ (การนับจำนวนคำถือตาม Microsoft Word version 2013 ขึ้นไปเป็นสำคัญ) โดยเริ่มนับจำนวนคำตั้งแต่บทนำถึงกิตติประกาศ

3.2.2 การอ้างอิง ประกอบด้วย 1) การอ้างอิงแบบแทรกในเนื้อหาหรือระบบนาม-ปี ตามหลักเกณฑ์ APA (โปรดดูหน้า 21) 2) กรณีมีเชิงอรรถอธิบายให้ใช้การอ้างอิงแบบเชิงอรรถที่เรียงตามลำดับหมายเลขไว้ท้ายหน้ากระดาษ หากมีการอ้างอิงการอธิบายด้วยให้ใช้การอ้างอิงแบบแทรกในเนื้อหาหรือระบบนาม-ปี ตามที่วารสารกำหนด

3.2.3 ข้อมูลประเภทภาพประกอบ แผนผัง แผนที่ แผนภาพ ฯลฯ ให้แทรกระหว่างเนื้อหาและอยู่หน้าเดียวกับเนื้อหาที่อ้างอิงถึง ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงความสะดวกเมื่ออ่านบทความ (readability) พร้อมระบุข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เลขลำดับ คำอธิบาย และที่มา ด้วยการลงรายการอ้างอิงแบบแทรกในเนื้อหาหรือระบบนาม-ปี ให้ชัดเจน

กรณีผู้เขียนเป็นผู้ทรงลิขสิทธิ์ให้ลงรายการเพื่อแสดงความเป็นผู้ทรงลิขสิทธิ์ด้วย ดังนี้ (© ชื่อ-นามสกุล ภาษาอังกฤษ วัน/เดือน/ค.ศ. ที่ผลิต)

ตัวอย่าง

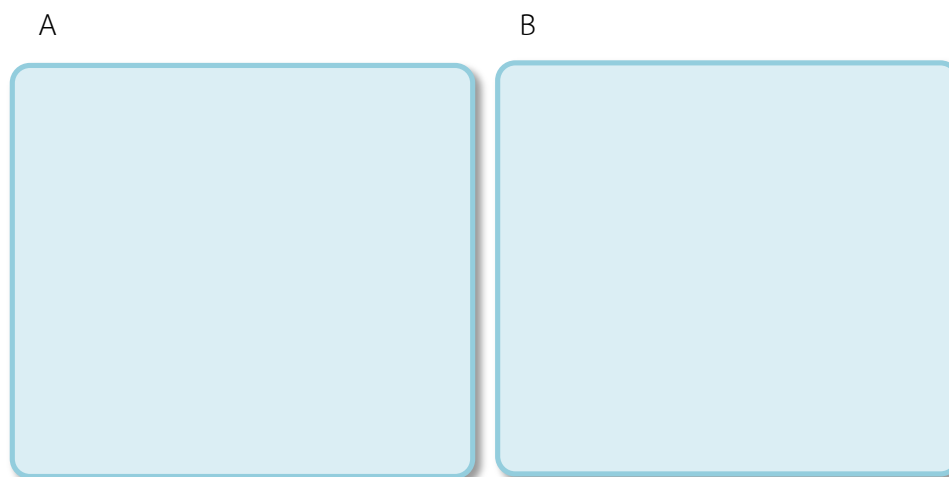


ภาพที่ 1 ชื่อภาพ

(© Khanitthep Pitupumnak 08/04/2022)

กรณีอ้างอิงระบุนายละเอียดรูปภาพหลายชิ้นในภาพเดียวกัน ให้ลงตัวอักษรภาษาอังกฤษตามลำดับ ตั้งแต่อักษร A เป็นต้นไป

ตัวอย่าง



ภาพที่ 2 ชื่อภาพ A (A) และชื่อภาพ B (B)

(© Khanithep Pitupumnak 04/08/2022)

ทั้งนี้ ผู้เขียนควรเป็นผู้ทรงลิขสิทธิ์ในข้อมูลเหล่านี้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของข้อมูลทั้งหมดที่เผยแพร่ในบทความ

3.3 บรรณานุกรมและกิตติกรรมประกาศ

3.3.1 บรรณานุกรม ใช้หลักเกณฑ์ APA (7th Edition) โดยรายการบรรณานุกรมจะต้องแปลเป็นภาษาอังกฤษทุกรายการ

3.3.2 กิตติกรรมประกาศ (ถ้ามี) ให้ลำดับก่อนบรรณานุกรม และมีจำนวนคำไม่เกิน 150 คำ (การนับจำนวนคำถือตาม Microsoft Word version 2013 ขึ้นไปเป็นสำคัญ)

3.4 บทความวิจารณ์หนังสือหรือบทความปริทัศน์

3.4.1 ชื่อบทความ กรณีเป็นบทความวิจารณ์หนังสือ ให้ขึ้นต้นว่าบทวิจารณ์หนังสือ ตามด้วยชื่อหนังสือ และชื่อ-นามสกุล ผู้เขียนหนังสือ ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทย กรณีเป็นบทความปริทัศน์ ให้ขึ้นต้นว่าบทความปริทัศน์ ตามด้วยชื่อบทความ และชื่อ-นามสกุลผู้เขียนบทความ ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทย ยกเว้นชื่อหนังสือหรือบทความภาษาอังกฤษไม่จำเป็นต้องใส่ชื่อภาษาไทย

3.4.2 ผู้เขียนบทความ ให้ระบุชื่อ-นามสกุล ตำแหน่งวิชาการ และหน่วยงานหรือสถานศึกษาของผู้เขียนบทความ ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทย

3.4.3 ชื่อหนังสือหรือบทความ ให้ใช้ในรูปแบบของบรรณานุกรมและเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมดตามหลักเกณฑ์ที่วารสารกำหนดสำหรับหนังสือให้วงเล็บท้ายบรรณานุกรม ระบุหมายเลข ISBN ของหนังสือ และบทความให้วงเล็บท้ายบรรณานุกรม ระบุ Hyperlink หรือลง QR code ที่สามารถเชื่อมต่อกับบทความดังกล่าวได้โดยตรง (ถ้ามี)

3.5 บทความที่ไม่รับเข้ากระบวนการพิจารณาของวารสาร

3.5.1 บทความที่มีลักษณะเป็นรายงานการประชุมวิชาการ (proceeding) ที่มีเนื้อหาสรุปย่อผลการวิจัยหรือภาคินพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งไม่ได้เพิ่มเติมหรือขยายความจากเนื้อหาสาระเดิมให้สมบูรณ์สอดคล้องมาตรฐานของบทความวิชาการ

3.5.2 บทความที่ไม่ตรงตามขอบเขตของวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

3.5.3 บทความที่มีอัตราความซ้ำซ้อนของเนื้อหา (turnitin) เกินกว่าร้อยละ 25

3.5.4 บทความที่ละเมิดจริยธรรม บทบาทและหน้าที่ของผู้เขียน

4. การส่งต้นฉบับบทความและการติดต่อ

4.1 การส่งต้นฉบับบทความ

ผู้เขียนต้องส่งต้นฉบับบทความพร้อมกับแบบนำส่งบทความผ่านระบบวารสารวิจิตรศิลป์ออนไลน์ (ThaiJO) ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) กรณีผลงานภาคินพนธ์ของนักศึกษาหรือนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาให้แนบแบบรับรองคุณภาพบทความจากอาจารย์ที่ปรึกษาด้วย ทั้งนี้ ให้ถือวันที่ผู้เขียนส่งบทความเป็นวันรับบทความ (received)

(Website: <https://www.tci-thaijo.org/index.php/fineartsJournal/submission/wizard>)



4.2 การติดต่อ

เลขานุการบรรณาธิการวารสารวิจิตรศิลป์

กองบรรณาธิการวารสารวิจิตรศิลป์

คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

239 ถ.ห้วยแก้ว ต.สุเทพ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50200

โทรศัพท์ 0-5394-4829 โทรสาร 0-5321-1724

E-mail: journal-finearts@cmu.ac.th

5. การพิจารณา การประเมิน และการเผยแพร่บทความ

5.1 การตอบรับหรือปฏิเสธบทความ

กองบรรณาธิการฝ่ายวิชาการพิจารณาถ้อยแถลงบทความขั้นต้น ตรวจสอบการคัดลอกบทความ (plagiarism) ด้วยโปรแกรม Turnitin และแจ้งผลการพิจารณารับหรือปฏิเสธบทความให้ผู้ส่งบทความทราบภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับบทความ หากบทความมีรูปแบบหรือองค์ประกอบไม่ตรงตามหลักเกณฑ์การจัดทำต้นฉบับบทความที่วารสารกำหนด ฝ่ายประสานงานของวารสารจะส่งต้นฉบับบทความให้ปรับปรุงแก้ไขใหม่ (revised) ภายใน 15 วันโดยฝ่ายประสานงานจะทำหน้าที่ประสานงานกับผู้ส่งบทความในทุกขั้นตอน

ต้นฉบับบทความอาจได้รับการปฏิเสธหากไม่ได้คุณภาพ ไม่ตรงกับประเภทของบทความที่จะตีพิมพ์ มีอัตราการซ้ำซ้อนสูงเกินร้อยละ 25 เมื่อตรวจด้วยโปรแกรม Turnitin หรือผู้เขียนบทความปฏิเสธการแก้ไขให้ตรงกับหลักเกณฑ์ที่วารสารกำหนดและปฏิเสธการส่งกลับคืนมาภายในเวลาที่กำหนด

5.2 การประเมินบทความ

ฝ่ายประสานงานนำต้นฉบับบทความที่ผ่านการพิจารณาจากกองบรรณาธิการฝ่ายวิชาการแล้ว เสนอให้ผู้ประเมินพิจารณาบทความ (peer-reviewer) จำนวน 3 ท่าน ซึ่งกองบรรณาธิการฝ่ายวิชาการเป็นผู้เลือกจากผู้เชี่ยวชาญหรือเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สอดคล้องกับเนื้อหาของบทความ เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นขอรับการเผยแพร่บทความภายใต้เกณฑ์ประเมินบทความที่วารสารกำหนด โดยเก็บข้อมูลทั้งหมดเป็นความลับและไม่เปิดเผย ชื่อ-นามสกุล รวมถึงหน่วยงานที่สังกัดทั้งของผู้เขียนและผู้ประเมินบทความ (double-blinded) จนกว่าต้นฉบับบทความจะได้รับการเผยแพร่ ใช้เวลาพิจารณาแต่ละบทความประมาณ 1 เดือน

5.3 ผลการประเมินบทความ

บทความที่ “ผ่านการประเมิน” คือ บทความที่ได้รับผลการประเมินในระดับ ผ่านแบบมีเงื่อนไขหรือ ผ่าน จากผู้ประเมินบทความ จำนวน 2 ใน 3 ท่าน

ทั้งนี้ ผลการพิจารณาของผู้ประเมินบทความถือเป็นสิ้นสุด โดยไม่มีการทบทวนบทความที่ไม่ผ่านการประเมิน หรือทบทวนระดับผลการประเมินอีกครั้ง หรือเปลี่ยนแปลงผู้ประเมินบทความใหม่ในทุกกรณี

5.4 การแจ้งผลการประเมินบทความ

ฝ่ายประสานงานของวารสารจะส่งผลการประเมินของผู้ประเมินทุกท่าน ให้ผู้เขียนบทความทราบ ภายใน 7 วัน นับตั้งแต่ได้รับผลการประเมินจากผู้ประเมินท่านสุดท้าย หากมีข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไขปรับปรุงจากผู้ประเมิน ให้ผู้ส่งบทความแก้ไขปรับปรุงแล้วนำส่งต้นฉบับบทความให้ฝ่ายประสานงานของวารสารภายใน 1 เดือน นับตั้งแต่วันที่ฝ่ายประสานงานแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบ หากผู้ส่งบทความไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไขปรับปรุงของผู้ประเมิน ให้ทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรชี้แจงรายละเอียดให้กองบรรณาธิการฝ่ายวิชาการพิจารณา

5.5 การตอบรับการเผยแพร่บทความ

บทความที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน จะได้รับการพิจารณาอีกครั้งจากกองบรรณาธิการฝ่ายวิชาการ แต่เป็นการพิจารณาเฉพาะรูปแบบของบทความ การใช้ภาษา และการพิสูจน์อักษร โดยคำนึงถึงความง่ายต่อการอ่านบทความ (readability) จากนั้นฝ่ายประสานงานจะแจ้งข้อเสนอของกองบรรณาธิการให้ผู้ส่งบทความแก้ไขปรับปรุง เมื่อการแก้ไขปรับปรุงเสร็จสมบูรณ์แล้ว ให้ถือวันที่บรรณาธิการให้ความเห็นชอบแก้ไขบทความครั้งสุดท้ายเป็นวันแก้ไขบทความ (revised) และให้ถือวันที่บรรณาธิการมีหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งการเผยแพร่บทความ เป็นวันตอบรับการตีพิมพ์บทความ (accepted)

5.6 การเผยแพร่บทความ

บทความที่ได้รับหนังสือตอบรับการเผยแพร่จากบรรณาธิการวารสารแล้ว จะได้รับการเผยแพร่ผ่านระบบวารสารวิจัยศิลปออนไลน์ (ThaiJO) ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ภายใน 30 วัน นับแต่วันออกหนังสือตอบรับการเผยแพร่หรือภายในระยะเวลาที่กำหนดในหนังสือตอบรับบทความ การเผยแพร่ให้เรียงลำดับก่อนหลังตามวันที่บรรณาธิการวารสารมีหนังสือแจ้งการตีพิมพ์ให้ผู้ส่งบทความทราบตามข้อ 5.5 ทั้งนี้ ลำดับการเผยแพร่ให้เป็นไปอย่างเคร่งครัด โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือทบทวนไม่ว่ากรณีใด

จริยธรรมการเผยแพร่บทความในวารสารวิจัยศิลป์

วารสารวิจัยศิลป์เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ ข้อค้นพบหรือประเด็นใหม่ทางวิชาการด้านศิลปกรรมศาสตร์ ระหว่างนักวิจัย นักวิชาการ ศิลปิน นิสิต นักศึกษา ตลอดจนบุคคลทั่วไปที่สนใจ เพื่อให้การเผยแพร่ผลงานวิชาการของวารสารเป็นไปอย่างถูกต้อง มีคุณภาพ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล เป็นหลักประกันคุณภาพผลงานวิชาการที่เผยแพร่ออกสู่สาธารณชนได้อย่างแท้จริง สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการในระดับนานาชาติ

ปรารถนาเหตุข้างต้น กองบรรณาธิการวารสารวิจัยศิลป์จึงได้กำหนดแนวทาง วิธีปฏิบัติที่ดี รวมถึงจริยธรรมของการเผยแพร่ผลงานวิชาการไว้สำหรับการดำเนินงานของวารสารและผู้เกี่ยวข้อง กำหนดบทบาทหน้าที่สำหรับบุคคล 3 กลุ่ม ที่อยู่ในวงจรปกติและหลักเกณฑ์ของการเผยแพร่วารสาร ได้แก่ ผู้เขียนบทความ (Author) บรรณาธิการวารสาร (Editor) และผู้ประเมินบทความ (Peer-Reviewer) ได้ศึกษา ทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามข้อกำหนดดังกล่าว ดังนี้

บทบาทและหน้าที่ของผู้เขียนบทความ

1. ผู้เขียนบทความต้องรับรองว่าผลงานที่เผยแพร่เป็นผลงานใหม่และไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ที่ใดมาก่อน
2. ผู้เขียนบทความต้องเขียนบทความให้ถูกต้องตามองค์ประกอบ รูปแบบ และหลักเกณฑ์ที่วารสารกำหนด
3. ผู้เขียนบทความต้องอ้างอิงผลงานของผู้อื่นถ้ามีการนำผลงานเหล่านั้นมาใช้ในบทความของตนเองผ่านการอ้างอิงและบรรณานุกรมทุกครั้งเพื่อแสดงหลักฐานการค้นคว้า
4. ผู้เขียนบทความต้องรายงานข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการทำวิจัยหรือการค้นคว้าทางวิชาการด้วยความ ซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่บิดเบือนข้อมูล หรือให้ข้อมูลเท็จ ไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลย หรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือสิทธิมนุษยชน
5. ผู้เขียนบทความต้องไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกัน ไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใดจากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการในลักษณะที่ทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นผลงานใหม่
6. ผู้เขียนบทความต้องระบุแหล่งทุนที่สนับสนุนการวิจัยในบทความ
7. ผู้เขียนบทความที่มีชื่อปรากฏในบทความทุกคน ต้องมีส่วนในการวิจัย ค้นคว้า และเขียนบทความร่วมกันจริง
8. ผู้เขียนบทความต้องแจ้งผลประโยชน์ทับซ้อนที่มีในบทความให้กองบรรณาธิการทราบ ตั้งแต่เริ่มส่งต้นฉบับบทความ

9. ผู้เขียนบทความต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่ดำเนินการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หากบทความมีการใช้ข้อมูลจากการทำวิจัยในคนหรือสัตว์
10. ผู้เขียนบทความต้องไม่แทรกแซงกระบวนการพิจารณาบทความ การประเมินบทความ และการดำเนินงานของวารสารไม่ว่าทางหนึ่งทางใด
11. วารสารที่ไม่ผ่านการพิจารณาจากผู้ประเมินให้เป็นอันตกไป ไม่สามารถนำมาประเมินใหม่หรือนำเสนอใหม่ได้อีกครั้งไม่ว่ากรณีใด ถึงแม้ว่าจะมีการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอของผู้ประเมินแล้วก็ตาม

บทบาทและหน้าที่ของบรรณาธิการ

1. บรรณาธิการมีหน้าที่พิจารณากลับกรองคุณภาพของบทความเพื่อเผยแพร่ในวารสารที่รับผิดชอบ
2. บรรณาธิการมีหน้าที่เผยแพร่บทความในวารสารให้เป็นไปตามรูปแบบ องค์กรประกอบ และหลักเกณฑ์ที่วารสารกำหนด
3. บรรณาธิการต้องไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้เขียนบทความและผู้ประเมินบทความ ให้แก่บุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องในช่วงระยะเวลาของการประเมินบทความ
4. บรรณาธิการต้องไม่เผยแพร่บทความที่เคยตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว
5. บรรณาธิการต้องลำดับการเผยแพร่บทความให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด
6. บรรณาธิการต้องไม่เผยแพร่บทความของตนเองในวารสารที่รับผิดชอบขณะเป็นบรรณาธิการ
7. บรรณาธิการต้องไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้เขียนบทความ ผู้ประเมิน และผู้บริหาร
8. บรรณาธิการต้องมีหน้าที่กำกับดูแลไม่ให้เกิดการแทรกแซงกระบวนการพิจารณาบทความ การประเมินบทความ และการดำเนินงานของวารสารไม่ว่าทางหนึ่งทางใด

บทบาทและหน้าที่ของผู้ประเมินบทความ

1. ผู้ประเมินบทความมีหน้าที่รักษาความลับและไม่เปิดเผยข้อมูลบางส่วนหรือทั้งหมดของบทความ
2. ผู้ประเมินบทความต้องแจ้งให้บรรณาธิการวารสารทราบและปฏิเสธการประเมินบทความ หากพบว่ามิใช่ผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้เขียนบทความที่ตนเป็นผู้ประเมิน เช่น เป็นผู้ร่วมโครงการที่ปรึกษา หรือเหตุผลอื่นที่ไม่อาจให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอย่างอิสระได้
3. ผู้ประเมินบทความควรประเมินบทความในสาขาวิชาหรือเรื่องที่ตนเชี่ยวชาญ พิจารณาจากความสำคัญของเนื้อหาในบทความที่มีต่อสาขาวิชาหรือเรื่องที่ตนเป็นผู้ประเมิน รวมถึงคุณภาพของการวิเคราะห์และความเข้มข้นของผลงาน
4. ผู้ประเมินบทความต้องประเมินบทความตามหลักเกณฑ์ที่วารสารกำหนดภายใต้หลักวิชาการ ปราศจากอคติ ประเมินบทความตามข้อเท็จจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการประเมิน และไม่ถือความคิดเห็นส่วนตนที่ไม่มีข้อมูลมารองรับอย่างเพียงพอ เป็นเกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมินบทความ
5. ผู้ประเมินบทความต้องประเมินและวิจารณ์เนื้อหาเชิงวิชาการและให้ข้อคิดเห็นเชิงวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เขียนบทความในเชิงรายละเอียด เพื่อการปรับปรุงแก้ไขบทความ โดยคำนึงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการเป็นสำคัญ
6. ผู้ประเมินบทความต้องระบุผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการสำคัญที่สอดคล้องกับเนื้อหาของบทความที่ประเมินแต่ผู้เขียนบทความไม่ได้อ้างถึงเข้าไปในการประเมินบทความ หากมีส่วนใดส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดของบทความที่เหมือนหรือมีลักษณะซ้ำซ้อนกับผลงานชิ้นอื่นที่เคยมีผู้ศึกษาไว้แล้ว ต้องแจ้งให้บรรณาธิการทราบ
7. ผู้ประเมินบทความต้องไม่แทรกแซงกระบวนการพิจารณาบทความ การประเมินบทความ และการดำเนินงานของวารสารไม่ว่าทางหนึ่งทางใด

Template ต้นฉบับบทความวารสารวิจัยศิลป์

ชื่อบทความควรกระชับ และควรมีความยาวไม่เกิน 1 บรรทัด (TH SarabunPSK, 16 pt, ตัวหนา)¹

1 บรรทัด TH SarabunPSK, 16 pt

ชื่อ-นามสกุล ผู้เขียนบทความ

ตำแหน่งวิชาการ ประจำสาขาวิชา ภาควิชา

หรือนักศึกษา นิสิต ระดับปริญญา สาขาวิชา/หลักสูตร ภาควิชา

คณะ มหาวิทยาลัย

ชื่อ-นามสกุล ผู้เขียนร่วม/อาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)

ตำแหน่งวิชาการ ประจำสาขาวิชา ภาควิชา

คณะ มหาวิทยาลัย

1 บรรทัด TH SarabunPSK, 16 pt

บทคัดย่อ

1 บรรทัด TH SarabunPSK, 16 pt

บทคัดย่อภาษาไทย มีความยาวไม่เกิน 300 คำ (การนับจำนวนคำถือตาม Microsoft Word version 2013 ขึ้นไปเป็นสำคัญ)

2.54 ซม.

หรือ 1 นิ้ว

2.54 ซม.

หรือ 1 นิ้ว

สำหรับต้นฉบับบทความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ให้ใช้ขนาดกระดาษ A4 แบบอักษร TH Sarabun PSK ขนาด 16 point และขนาด 14 point สำหรับเชิงอรรถอธิบาย สำหรับตัวเลขให้ใช้เลขอารบิกทุกกรณี

คำสำคัญ: คำที่หนึ่ง, คำที่สอง, คำที่สาม, คำที่สี่, คำที่ห้า

(หมายเหตุ: คำสำคัญให้เรียงตามลำดับความสำคัญ จำนวนตั้งแต่ 3 คำ แต่ไม่เกินกว่า 5 คำ ควรเป็นคำที่แสดงเนื้อหาของงานวิจัย เพื่อช่วยในการสืบค้นเข้าถึงงานวิจัยในเรื่องนั้น คำสำคัญควรยึดโยงกับแนวคิดที่ปรากฏในชื่อเรื่องหรือการตั้งชื่อเรื่อง หรือเกี่ยวข้องกับชื่อเรื่องวิจัย ครอบคลุมเนื้อหา ตัวแปรที่ศึกษา หรือประชากรของงานวิจัย ควรหลีกเลี่ยงคำสามัญทั่วไปที่มีคุณค่าในการสืบค้นน้อย เช่น วิธีการ ปัญหา ลักษณะ สภาพ ระบบ)

¹ หากประสงค์จะคงชื่อเดิมของรายงานวิจัยที่มีขนาดความยาวให้ใส่ไว้ในเชิงอรรถอธิบายนี้ ผู้เขียนบทความต้องระบุแหล่งทุนที่สนับสนุนการวิจัยด้วยทุกครั้ง ดังนั้น บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานวิจัย เรื่อง “...” โดยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก ... ประจำปี ... (คริสต์ศักราช) ดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จปี ... (คริสต์ศักราช)

Title should be concise, and should be no more than one line in length²

1 Enter, TH SarabunPSK, 16 pt

Name - Surname

Academic Rank

Affiliation

Name – Surname Co-Athour/Advisor (if)

Academic Rank

Affiliation

1 Enter, TH SarabunPSK, 16 pt

Abstract

1 Enter, TH SarabunPSK, 16 pt

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ มีความยาวไม่เกิน 300 คำ (การนับจำนวนคำถือตาม Microsoft Word version 2013 ขึ้นไปเป็นสำคัญ)

สำหรับต้นฉบับบทความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ให้ใช้ขนาดกระดาษ A4 แบบอักษร TH Sarabun PSK ขนาด 16 point และขนาด 14 point สำหรับเชิงอรรถอธิบาย สำหรับตัวเลขให้ใช้เลขอารบิกทุกกรณี

Keywords: Keyword1, Keyword2, Keyword3, Keyword4, Keyword5

(หมายเหตุ: คำสำคัญให้เรียงตามลำดับความสำคัญ จำนวนตั้งแต่ 3 คำ แต่ไม่เกินกว่า 5 คำ ควรเป็นคำที่แสดงเนื้อหาของงานวิจัย เพื่อช่วยในการสืบค้นเข้าถึงงานวิจัยในเรื่องนั้น คำสำคัญควรยึดโยงกับแนวคิดที่ปรากฏในชื่อเรื่องหรือการตั้งชื่อเรื่อง หรือเกี่ยวข้องกับชื่อเรื่องวิจัย ครอบคลุมเนื้อหา ตัวแปรที่ศึกษา หรือประชากรของงานวิจัย ควรหลีกเลี่ยงคำสามัญทั่วไปที่มีคุณค่าในการสืบค้นน้อย เช่น วิธีการ ปัญหา ลักษณะ สภาพ ระบบ)

² หากประสงค์จะคงชื่อเดิมของรายงานวิจัยที่มีขนาดความยาวให้ใส่ไว้ในเชิงอรรถอธิบายนี้ ผู้เขียนบทความต้องระบุแหล่งทุนที่สนับสนุนการวิจัยด้วยทุกครั้ง ดังนี้ บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานวิจัย เรื่อง “...” โดยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก ... ประจำปี ... (คริสต์ศักราช) ดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จปี ... (คริสต์ศักราช) เป็นภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับบทคัดย่อภาษาไทย

รูปแบบบทความ

เพื่อให้การเขียนต้นฉบับบทความสอดคล้องกับองค์ประกอบและรูปแบบที่วารสารวิจิตรศิลป์กำหนด มีลักษณะที่อ่านง่าย (readability) เกิดความสะดวกรวดเร็วในกระบวนการพิจารณา การประเมิน และปรับแก้บทความ ส่งผลดีต่อต้นฉบับบทความที่อาจได้รับการเผยแพร่บทความในเวลาอันรวดเร็ว ปัญหาที่พบบ่อยครั้งในการเขียนต้นฉบับบทความ คือ การลำดับหัวข้อเนื้อหา ผู้เขียนส่วนใหญ่ไม่ได้กำหนดหัวข้อในเนื้อหาบทความเป็นหัวข้อหลัก หัวข้อรอง และหัวข้อย่อย แล้วแยกลำดับความสำคัญให้เห็นชัดเจน

วารสารจึงขอแนะนำให้ผู้เขียนบทความได้ลำดับโครงสร้างของเนื้อหา ก่อน แล้วจึงแยกลำดับความสำคัญของหัวข้อหลัก หัวข้อรอง และหัวข้อย่อยให้ชัดเจนอีกครั้ง โดยมีรูปแบบ ดังนี้

หัวข้อหลัก

รูปแบบบทความ ประกอบด้วย การนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนสมบูรณ์

หัวข้อรอง

บทความต้องมีจำนวนคำเฉพาะในส่วนของเนื้อหา (ไม่รวมจำนวนคำในบทคัดย่อทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) ไม่ต่ำกว่า 5,000 คำ แต่ไม่เกินกว่า 10,000 คำ (การนับจำนวนคำถือตาม Microsoft Word version 2013 ขึ้นไปเป็นสำคัญ) ไม่รับบทความที่มีลักษณะเป็นรายงานการประชุมวิชาการ (proceeding) ที่มีเนื้อหาสรุปย่อผลการวิจัยหรือภาคินพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งไม่ได้เพิ่มเติมหรือขยายความจากเนื้อหาสาระเดิมให้สมบูรณ์สอดคล้องมาตรฐานของบทความวิชาการ

หัวข้อย่อย การอ้างอิงในเนื้อหาบทความ ประกอบด้วย การอ้างอิง 2 แบบ ดังนี้

- (1) การอ้างอิงแบบแทรกในเนื้อหาหรือระบบนาม-ปี ตามหลักเกณฑ์ที่วารสารกำหนด
- (2) กรณีมีเชิงอรรถอธิบายให้ใช้การอ้างอิงแบบเชิงอรรถที่เรียงตามลำดับหมายเลขไว้ท้ายหน้ากระดาษ³

หากข้อความที่ยกมาอ้างอิงไว้ใน “...” เกินกว่า 3 บรรทัดให้ขึ้นบรรทัดใหม่ ดังนี้

“บทความควรเป็นงานเขียนวิชาการที่มีการกำหนดประเด็นซึ่งต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจนตามหลักวิชาการ หรือมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุน จนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และผู้เขียนได้แสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจน” (ชื่อผู้แต่ง ปี, เลขหน้า)

³ หากมีการอ้างอิงในเชิงอรรถอธิบายให้ใช้การอ้างอิงแบบแทรกในเนื้อหาหรือระบบนาม-ปี (Author's name year, page)

การอ้างอิงและบรรณานุกรม

1. การอ้างอิงในเนื้อหา (In-Text Citation)

1.1 ผู้เขียน 1-2 คน นามของผู้เขียนให้เขียนเฉพาะนามสกุล (last name) เป็นภาษาอังกฤษ และใช้ปี ค.ศ. กรณีมีผู้เขียน 2 คน ให้ใช้เครื่องหมาย & คั่นระหว่างผู้เขียนคนที่ 1 และคนที่ 2

ตัวอย่าง (Krairiksh, 2012) หรือ (Patton & Wang, 2012)

1.2 ผู้เขียนมากกว่า 3 คนขึ้นไป นามของผู้เขียนให้เขียนเฉพาะนามสกุลของผู้เขียนคนแรก แล้วตามด้วย et al. และปี ค.ศ.

ตัวอย่าง (Smith et al., 1984)

1.2 การอ้างอิงมากกว่าสองแหล่งข้อมูล ให้เขียนเรียงตามลำดับอักษร และคั่นด้วยเครื่องหมาย ;

ตัวอย่าง (Embretson & Reise, 2000; Marveldeet al., 2006)

1.3 การอ้างอิงจากบทสัมภาษณ์ กรณีที่ไม่มีการเผยแพร่เป็นสาธารณะ ให้เขียนอ้างอิงในเนื้อหาเท่านั้น โดยไม่ต้องใส่เป็นรายการอ้างอิงท้ายเล่ม

ตัวอย่าง (A. Wolf, personal communication, October 27, 2014)

1.4 การอ้างอิงข้อมูลกรณีที่ไม่มีชื่อผู้เขียน

- สารสนเทศที่เป็นส่วนหนึ่งของงานอื่น (บทในหนังสือ/บทความในวารสาร/สารานุกรม) ให้ระบุชื่อเรื่อง และปี ค.ศ. ที่เผยแพร่

ตัวอย่าง (“Preschool Prep,” 2010)

- สารสนเทศที่ไม่เป็นส่วนหนึ่งของงานอื่น (หนังสือ/รายงาน/เว็บไซต์) ให้ระบุชื่อเรื่องและปี ค.ศ. ที่เผยแพร่

ตัวอย่าง (Interpersonal Skills, 2019)

2. บรรณานุกรม

รายการอ้างอิงทุกเรื่องที่ปรากฏในเนื้อหาให้นำมาเขียนเป็นบรรณานุกรมแบบ APA (7th Edition) ทุกรายการ

3. ข้อมูลประเภทภาพประกอบ แผนผัง แผนที่ แผนภาพ ฯลฯ

ให้แทรกระหว่างเนื้อหาและอยู่หน้าเดียวกับเนื้อหาที่อ้างอิงถึง ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงความง่ายเมื่ออ่านบทความ (readability) พร้อมระบุข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เลขลำดับ คำอธิบาย และที่มา ด้วยการลงรายการอ้างอิงแบบแทรกในเนื้อหาหรือระบบนาม-ปี ให้ชัดเจน

กรณีผู้เขียนเป็นผู้ทรงลิขสิทธิ์ให้ลงรายการเพื่อแสดงความเป็นผู้ทรงลิขสิทธิ์ด้วย ดังนี้ (© ชื่อ-นามสกุล ภาษาอังกฤษ วัน/เดือน/ค.ศ. ที่ผลิตภาพ)

ตัวอย่าง (© Khanithep Pitupumnak 08/04/2022)

ทั้งนี้ ผู้เขียนควรเป็นผู้ทรงลิขสิทธิ์ในข้อมูลเหล่านี้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของข้อมูลทั้งหมดที่เผยแพร่ในบทความ

บรรณานุกรมตามหลักเกณฑ์ APA (7th Editions)

หนังสือ

(1) หนังสือในรูปแบบเล่ม

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ปีที่พิมพ์./ชื่อเรื่อง [Translated Title]/(ครั้งที่พิมพ์)/สำนักพิมพ์./URL (ถ้ามี)
เครื่องหมาย / หมายถึง เว้นวรรค 1 ระยะ

- ตัวอย่างหนังสือที่มีผู้แต่ง 1 คน

Bogart, T. F. (1993). *Electronic Devices and Circuits* (3rd ed.). Merrill's International Series in Engineering Technology. Merrill.

Satha-Anand, Ch. (2005). *The Life of This World: Negotiated Muslim Lives in Thai Society*. Marshall Cavendish Academic.

- ตัวอย่างหนังสือที่มีผู้แต่ง 2 คน

การลงรายการผู้แต่งคนที่ 1 กับคนที่ 2 ให้ใช้เครื่องหมาย & คั่นระหว่างผู้เขียนคนที่ 1 กับคนที่ 2

Fernie, J., & Alan S. P. (1985). *Resources: Environment & Policy*. Harper & Row.

Svendsen, S., & Løber, L. (2020). *The big picture/Academic writing: The one-hour guide* (3rd digital ed.). Hans Reitzel Forlag. [https://hansreitzel.dk/soeg/the-big-picture-\(i-bog\)-i-bog-53615-9788741280615](https://hansreitzel.dk/soeg/the-big-picture-(i-bog)-i-bog-53615-9788741280615)

- ตัวอย่างหนังสือที่มีผู้แต่ง 3 - 20 คน ให้ลงรายการผู้แต่งทุกคน

Ary, D., Jacobs, L. C., Irvine, A. K. S., & Walker, D. A. (2018). *Introduction to research in education*. Cengage Learning.

- ตัวอย่างหนังสือที่มีผู้แต่ง 21 คน ขึ้นไป ให้ลงรายการผู้แต่งคนที่ 1-19 ตามด้วยเครื่องหมาย , ... ก่อนชื่อผู้แต่งคนสุดท้าย

Gilbert, J. R., Smith, J. D., Johnson, R. S., Anderson, A., Plath, S., Martin, G., Sorenson, K., Jones, R., Adams, T., Rothbaum, Z., Esty, K., Gibbs, M., Taultson, B., Christner, G., Paulson, L., Tolo, K., Jacobson, W. L., Robinson, R. A., Maurer, O., ... White, N. (2014). *Choosing a title* (2nd ed.). Unnamed Publishing.

(2) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ (ปีที่พิมพ์)/ชื่อเรื่อง [Translated Title]/(ครั้งที่พิมพ์)/สำนักพิมพ์./เลข DOI

Jackson, L. M. (2019). *The psychology of prejudice: From attitudes to social action* (2nd ed.). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000168-000>

(3) หนังสือแปล

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ (ปีที่พิมพ์)/ชื่อเรื่องภาษาต้นฉบับ [ชื่อหนังสือแปล]/(ครั้งที่พิมพ์)/สำนักพิมพ์.

Piaget, J. (1950). *La construction du réel chez l' enfant* [The child's construction of reality]. Neuchâtel, Delachaux & Niestlé.

(4) หนังสือชุด

- หนังสือชุดที่มีเลขที่เล่ม แต่ไม่มีชื่อหนังสือเฉพาะเล่ม

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ (ปีที่พิมพ์)/ชื่อเรื่อง [Translated Title]/(ครั้งที่พิมพ์,/Vol./เลขที่เล่ม)/สำนักพิมพ์.

Fiske, S. T., Gilbert, D. T., & Lindzey, G. (2021). *Handbook of social psychology* (5th ed., Vol. 1). John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9780470561119>

- หนังสือชุดที่มีเลขที่เล่มและมีชื่อหนังสือแต่ละเล่ม

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ (ปีที่พิมพ์)/ชื่อชุดหนังสือ [Translated Title]:/Vol./เลขที่เล่ม./ชื่อหนังสือ [Translated Title]/(ครั้งที่พิมพ์)/สำนักพิมพ์.

Travis, C. B., & White, J. W. (Eds.). (2018). *APA handbook of the psychology of women: Vol. 1. History, theory, and battlegrounds*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000059-000>

(4) บทในหนังสือ

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อบทหรือชื่อบทความ./In/ชื่อบรรณาธิการ/(Ed. หรือ Eds.), /ชื่อหนังสือ/(pp./เลขหน้า)/สำนักพิมพ์.

Bornstein, M. H., Hahn, C.S., Suwalsky, J. T. D., & Haynes, O. M. (2003). Socioeconomic status, parenting, and child development: The hollingsheadfour-factor index of social status and the socioeconomic index of occupations. In Bornstein, M. H. & Robert, H. B. (Eds.), *Monographs in parenting series socioeconomic status, parenting, and child development* (pp. 29–82). Lawrence Erlbaum Associates.

บทความวิชาการ

(1) บทความในวารสารแบบรูปเล่ม

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อบทความ./ชื่อวารสาร,/ปีที่(ฉบับที่)/,เลขหน้า.

Chawla, L. (1994). Editor’s note. *Children’s Environment*, 2(11), 3.

Sillick, T. J., & Schutte, N. S. (2006). Emotional intelligence and self-esteem mediate between perceived early parental love and adult happiness. *E-Journal of Applied Psychology*, 2(2), 38–48. <http://ojs.lib.swinedu.au/index.php/ejap>

(2) บทความในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่มีเลข DOI

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อบทความ./ชื่อวารสาร,/ปีที่(ฉบับที่)/,เลขหน้า./เลข DOI

Herbst-Damm, K. L., & Kulik, J. A. (2005). Volunteer support, marital status, and the survival times of terminally ill patients. *Health Psychology*, 24, 225– 229. <https://doi.org/10.1037/0278-6133.24.2.225>

(3) บทความในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่มีหมายเลขบทความหรือ eLocator

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อบทความ./ชื่อวารสาร,/ปีที่(ฉบับที่),/Article/เลขที่บทความ./URL (ถ้ามี)

Burin, D., Kilteni, K., Rabuffetti, M., & Pia, L. (2019). Body ownership increases the interference between observed and executed movements. *PLOS ONE*, 14(1), Article e0209899. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0209899>

(4) บทความในวารสารแบบรูปเล่ม/อิเล็กทรอนิกส์ ตอนพิเศษหรือฉบับพิเศษ

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อบทความ/[Special section]./ชื่อวารสาร/[Special issue],/ปีที่ (ฉบับที่),/เลขหน้า./URL (ถ้ามี)

Lilienfeld, S. O. (Ed.). (2018). Heterodox issues in psychology [Special section]. *Archives of Scientific Psychology*, 6(1), 51–104.

(5) บทความในวารสารแบบรูปเล่ม/อิเล็กทรอนิกส์ ฉบับเพิ่มเติม

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อบทความ./ชื่อวารสาร,/ปีที่(Suppl./ฉบับที่),/เลขหน้า./URL (ถ้ามี)

Oandasan, I., & Reeves, S. (2013). Key elements for interprofessional education. Part 1: The learner, the educator and the learning context. *Journal of Interprofessional Care*, 19(Suppl. 1), 21–38. <https://doi.org/10.1080/13561820500083550>

หนังสือพิมพ์และหนังสือพิมพ์ออนไลน์

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ (ปี,/เดือน/วัน)./ชื่อคอลัมน์./ชื่อหนังสือพิมพ์,/เลขหน้า./URL (ถ้ามี)

Brody, J. E. (2007, December 11). Mental reserves keep brain agile. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com>

วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิตและวิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต

(1) วิทยานิพนธ์ที่ไม่ได้ตีพิมพ์

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ (ปีที่เผยแพร่)./ชื่อวิทยานิพนธ์/[Unpublished doctoral dissertation หรือ Unpublished master's thesis],/ชื่อมหาวิทยาลัย.

Jung, M. S. (2014). *A structural equation model on core competence of nursing students* [Unpublished doctoral dissertation]. Choong-Ang University.

(2) วิทยานิพนธ์ออนไลน์ (ไม่อยู่ในฐานข้อมูลเชิงพาณิชย์)

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ (ปีที่เผยแพร่)./ชื่อวิทยานิพนธ์/[Doctoral dissertation หรือ Master's thesis],/ชื่อมหาวิทยาลัย./ชื่อเว็บไซต์./URL

Ata, A. (2015). Factor effecting teacher-child communication skill & self-efficacy beliefs: An investigation on preschool teachers [Master's thesis, Middle East Technical University] . Middle East Technical University Library. <http://etd.lib.metu.edu.tr/upload/12619101/index.pdf>

(3) วิทยานิพนธ์ออนไลน์ (ในฐานข้อมูลเชิงพาณิชย์)

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./ (ปีที่เผยแพร่)./ชื่อวิทยานิพนธ์/(หมายเลข UMI หรือ เลขลำดับอื่น ๆ)/[Doctoral dissertation หรือ Master's thesis,/ชื่อมหาวิทยาลัย]./ชื่อฐานข้อมูล.

McNiel, D. S. (2006). Meaning through narrative: A personal narrativediscussinggrowing up with an alcoholic mother (UMI No. 1434728) [Master's thesis, California State University–Long Beach]. ProQuest Dissertations and Thesesdatabase.

รายงาน

(1) รายงานที่จัดทำโดยหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรอื่น

ชื่อหน่วยงาน./ (ปีที่เผยแพร่)./ชื่อเรื่อง./สำนักพิมพ์./URL (ถ้ามี)

National Cancer Institute. (2019). *Taking time: Support for people with cancer* (NIH Publication No. 18-2059). U.S. Department of Health and Human Services, National Institutes of Health.

(2) รายงานที่จัดทำโดยผู้เขียนรายบุคคลสังกัดหน่วยงานรัฐหรือองค์กรอื่น

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./(ปีที่เผยแพร่)/ชื่อเรื่อง./สำนักพิมพ์./URL (ถ้ามี)

Lipsey, M. W., Farran, D. C., & Hofer, K. G. (2015). *A randomized control trial of a statewide voluntary prekindergarten program on children's skills and behaviors through third grade*. Vanderbilt University, Peabody Research Institute.

เอกสารการบรรยายและรายงานที่นำเสนอในการประชุม

(1) รูปแบบเล่มหนังสือ

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./(ปี).ชื่อเรื่อง./In/ชื่อบรรณาธิการ/(Ed. หรือ Eds),/ชื่อหัวข้อการประชุม./ชื่อการประชุม/(pp./เลขหน้า)/ฐานข้อมูล.

Katz, I., Gabayan, K., & Aghajan, H. (2007). A multi-touch surface using multiple cameras. In J. Blanc-Talon, W. Philips, D. Popescu, & P. Scheunders (Eds.), *Lecture notes in computer science: Vol. 4678. Advanced concepts for intelligent vision systems* (pp. 97–108). Springer-Verlag.

(2) รูปแบบวารสาร

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./(ปี).ชื่อเรื่อง./ชื่อเรื่องย่อ./ชื่อวารสาร,/ปีที่(ฉบับที่),/เลขหน้า./URL (ถ้ามี)

Chaudhuri, S., & Biswas, A. (2017). External terms-of-trade and labor market imperfections in developing countries: Theory and evidence. *Proceedings of the Academy of Economics and Economic Education*, 20(1), 11–16.

เว็บไซต์

(1) เว็บไซต์ที่ปรากฏชื่อผู้แต่ง

สกุล,/อักษรย่อชื่อ./(ปี,/เดือน/วันที่เผยแพร่)/ชื่อบทความ./ชื่อเว็บไซต์./URL

Centers for Disease Control and Prevention. (2018, August 22). Preventing HPV-associated cancers. https://www.cdc.gov/cancer/hpv/basic_info/prevention.htm

(2) เว็บไซต์ที่ไม่ปรากฏชื่อผู้แต่ง

ชื่อเรื่อง./ (ปี,/เดือน/วันที่เผยแพร่)./ชื่อแหล่งข้อมูล./URL

kasettrakam. [Agriculture]. (202, June 4). *wikipedia*. <https://th.wikipedia.org/w/index.php?title=เกษตรกรรม&oldid=8891799>

ตัวอย่างบรรณานุกรมแบบ APA (7th Edition)

Ary, D., Jacobs, L. C., Irvine, A. K. S., & Walker, D. A. (2018). *Introduction to research in education*. Cengage Learning.

Bogart, T. F. (1993). *Electronic Devices and Circuits* (3rd ed.). Merrill's International Series in Engineering Technology. Merrill.

Centers for Disease Control and Prevention. (2018, August 22). Preventing HPV-associated cancers. https://www.cdc.gov/cancer/hpv/basic_info/prevention.htm

Chaudhuri, S., & Biswas, A. (2017). External terms-of-trade and labor market imperfections in developing countries: Theory and evidence. *Proceedings of the Academy of Economics and Economic Education*, 20(1), 11–16.

Chawla, L. (1994). Editor's note. *Children's Environment*, 2(11), 3.

Herbst-Damm, K. L., & Kulik, J. A. (2005). Volunteer support, marital status, and the survival times of terminally ill patients. *Health Psychology*, 24, 225–229. <https://doi.org/10.1037/0278-6133.24.2.225>

Jung, M. S. (2014). *A structural equation model on core competence of nursing students* [Unpublished doctoral dissertation]. Choong-Ang University.

Katz, I., Gabayan, K., & Aghajan, H. (2007). A multi-touch surface using multiple cameras. In J. Blanc-Talon, W. Philips, D. Popescu, & P. Scheunders (Eds.), *Lecture notes in computer science: Vol. 4678. Advanced concepts for intelligent vision systems* (pp. 97–108). Springer-Verlag.

Lipsey, M. W., Farran, D. C., & Hofer, K. G. (2015). *A randomized control trial of a statewide voluntary prekindergarten program on children's skills and behaviors through third grade*. Vanderbilt University, Peabody Research Institute.

Oandasan, I., & Reeves, S. (2013). Key elements for interprofessional education. Part 1: The learner, the educator and the learning context. *Journal of Interprofessional Care*, 19(Suppl. 1), 21–38. <https://doi.org/10.1080/13561820500083550>

การปรับรายการบรรณานุกรมเป็นภาษาอังกฤษ

ด้วยกองบรรณาธิการวารสารวิจัยศิลป มหวิทยาลัยเชียงใหม่ มีนโยบายที่จะพัฒนาคุณภาพวารสารให้เข้าสู่ฐานข้อมูลวารสารระดับอาเซียน (ACI) จึงขอปรับรายการบรรณานุกรมเป็นภาษาอังกฤษดังนี้

1. การปรับแก้รายการหนังสืออ้างอิงเป็นภาษาอังกฤษ หากเอกสารอ้างอิงใดมีเป็นภาษาไทยให้แปลงบรรณานุกรมเป็นภาษาอังกฤษ ขั้นตอนดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 ชื่อผู้แต่ง ให้ใช้เป็นภาษาอังกฤษ โดยเขียนนามสกุลภาษาอังกฤษเต็ม ตามด้วยตัวอักษรย่อชื่อ
- ขั้นตอนที่ 2 ชื่อเรื่อง ให้ถอดอักษรไทยเป็นอักษรโรมัน แบบ Thai Romanization (โดยใช้โปรแกรม “แปลงสาส์น” ที่จัดทำโดย NECTEC <http://164.115.23.167/plangsarn/>) และจะต้องใส่ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษในวงเล็บเหลี่ยม [...] เท่านั้น
- เช่น** บทวิจารณ์บทความเรื่อง Sampanago: “City of Serpents” and Muttama (Martaban)
- เป็น** Botwīchān Botkhwām RūrangSampanago: “City of Serpents” and Muttama (Martaban).[Review on Sampanago: “City of Serpents” and Muttama (Martaban)]
- ขั้นตอนที่ 3 พ.ศ. ให้แปลงเป็น ค.ศ. **เช่น** พ.ศ. 2562 เป็น ค.ศ. 2019
- ขั้นตอนที่ 4 ให้ผู้เขียนตรวจสอบการแปลงให้ถูกต้องตรงกับคำหรือการออกเสียง อย่ายึดถือตามโปรแกรมซึ่งบางคำอาจไม่แม่นยำ เช่น โลกที่ปกสาร (อ่านว่า โล-กะ-ที-ปะ-กะ-सान) โปรแกรมแปลงเป็น Lōkthīpoksān ให้แก้ไขเป็น Lōkathīpakasān เป็นต้น

การแทรกอักขระพิเศษ

อักขระพิเศษ ใช้ฟอนต์ Times New Roman ขนาด 12 pt. เนื่องจากมีแบบอักขระพิเศษมากกว่าฟอนต์อื่น (ไม่อนุญาตให้ใช้ฟอนต์อื่น)

- วางข้อความแล้วเปลี่ยนฟอนต์ทั้งหมดเป็น Times New Roman ขนาด 12 pt. (อักขระพิเศษจะอยู่ในขนาดที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว)

Damrikun, S. (1999). S. *Lānnā Singwætlōm Sangkhom Læ Watthanatham* [Lanna Environment Social and Culture]. Compact Print. Bangkok.

- เปลี่ยนฟอนต์ตัวอักษรปกติเป็น TH Sarabun New ขนาด 16 pt.

Damrikun, S. (1999). S. *Lānnā Singwætlōm Sangkhom Læ Watthanatham* [Lanna Environment Social and Culture]. Compact Print. Bangkok.

2. เรียงลำดับรายการอ้างอิงตามตัวอักษรภาษาอังกฤษเป็นหลัก (A-Z)

3. การอ้างอิงในเนื้อหา ให้เขียนเฉพาะนามสกุลของผู้แต่งเป็นภาษาอังกฤษ และใช้ปี ค.ศ. อยู่ในวงเล็บ ดังนี้ (Damrikun, 1999) หรือ (Khrouthongkhieo, 2014)

ตัวอย่างการเขียน เอกสารอ้างอิง จากภาษาไทยเป็น References ภาษาอังกฤษ

สุรพงษ์ ดำริห์กุล. (2542). ล้านนา สิ่งแวดล้อม สังคมและวัฒนธรรม. คอมแพคพริ้นท์ จำกัด. กรุงเทพฯ.

ปรับเป็น

Damrikun, S. (1999). *S. Lānnā Singwætloṃ Sangkhom Læ Watthanatham [Lanna Environment Social and Culture]*. Compact Print. Bangkok.

สุรสวัสดิ์ สุขสวัสดิ์, ม.ล. (กรกฎาคม-ธันวาคม 2559). บทวิจารณ์บทความเรื่อง Sampanago: City of Serpents and Muttama (Martaban). *วารสารวิจิตรศิลป์*, 7(2), 247-285.

ปรับเป็น

Sooksawasdi, S., M.L. (July – December 2016). Botwīchān Botkhwām RūrangSampanago: City of Serpents and Muttama (Martaban) [Review on Sampanago: City of Serpents and Muttama (Martaban)]. *Journal of Fine Arts*, 7(2), 247-285.

एमओछमा วัฒนบูรานนท์. (2554, 27 เมษายน). *การจัดการเรียนรู้สุขศึกษา*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (Chulapedia). <http://www.chulapedia.chula.ac.th/index.php?title=การจัดการเรียนรู้สุขศึกษา>

ปรับเป็น

Wattanaburanon, A. (2011, April 27). *kānčhatkān rīanrū sukksasuksā*. Chulapedia. <http://www.chulapedia.chula.ac.th/index.php?title=การจัดการเรียนรู้สุขศึกษา>

แบบฟอร์มนำส่งบทความเพื่อพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรียน บรรณาธิการวารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....

(Mr./Mrs./Ms.).....

ตำแหน่ง/ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี).....

ชื่อหน่วยงาน/สถาบันที่ทำงาน.....

ขอส่ง บทความจากงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ บทความวิชาการ
 บทความปริทัศน์ (review article) บทวิจารณ์หนังสือ (book review)

ขอบเขตบทความ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ทักษะศิลป์ | <input type="checkbox"/> ดนตรี |
| <input type="checkbox"/> ออกแบบ | <input type="checkbox"/> การแสดง |
| <input type="checkbox"/> ประยุกต์ศิลป์ | <input type="checkbox"/> ปรัชญาศิลป์ สุนทรียศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> ประวัติศาสตร์ศิลป์ โบราณคดี | <input type="checkbox"/> สื่อศิลปะ และการออกแบบสื่อ |
| <input type="checkbox"/> ศิลปะการถ่ายภาพ | |

วัตถุประสงค์การส่งบทความ เพื่อเผยแพร่บทความวิชาการ
 เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ
 เพื่อสำเร็จการศึกษา (โปรดระบุหน้าที่ 4)

บทความมีการวิจัยในมนุษย์ ไม่มีการวิจัยในมนุษย์
 มีการวิจัยในมนุษย์ (โปรดนำส่งเอกสารรับรองการวิจัยในมนุษย์จาก
 สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์)

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)

.....

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)

.....

ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้สะดวก

เลขที่.....อาคาร/ตึก..... หมู่ที่.....

ซอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....

จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

โทรศัพท์.....Email.....

ผู้ทรงคุณวุฒิที่ท่านเสนอให้เป็นผู้พิจารณาบทความ โดยไม่อยู่ในสังกัดเดียวกับผู้เขียน (ถ้ามี)

ท่านที่ 1 ชื่อ - สกุล.....

ตำแหน่ง.....สังกัด.....

โทรศัพท์.....Email.....

ท่านที่ 2 ชื่อ - สกุล.....

ตำแหน่ง.....สังกัด.....

โทรศัพท์.....Email.....

ทั้งนี้ การพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเอกสิทธิ์ของกองบรรณาธิการวารสาร ซึ่งอาจไม่ตรงกับรายชื่อที่ผู้เขียนเสนอ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าบทความนี้

- เป็นผลงานของข้าพเจ้าเพียงผู้เดียว
 เป็นผลงานของข้าพเจ้าและผู้ที่ระบุชื่อในบทความ

บทความนี้หรือส่วนหนึ่งของบทความไม่เคยลงตีพิมพ์ในวารสารใดมาก่อน และจะไม่นำส่งไปเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารอื่น ๆ อีก นับจากวันที่ข้าพเจ้าได้ส่งบทความฉบับนี้มายังกองบรรณาธิการวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ลงนาม.....

(.....)

ผู้เขียนบทความ

ข้อมูลผู้ร่วมเขียนบทความ

(ส่งแนบพร้อมกับบทความ)

ผู้ร่วมเขียนบทความคนที่ 1

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....

(Mr./Mrs./Ms.).....

ตำแหน่ง/ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)

ชื่อหน่วยงาน/สถาบันที่ทำงาน.....

ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้สะดวก

เลขที่.....อาคาร/ตึก..... หมู่ที่.....

ซอย..... ถนน..... ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต.....

จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....

โทรศัพท์..... Email.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าบทความนี้ เป็นผลงานของข้าพเจ้าในฐานะผู้ร่วมวิจัยและร่วมเขียนบทความจากงานวิจัย
(กรณีที่เป็นบทความจากงานวิจัย)

เป็นผลงานของข้าพเจ้าในฐานะผู้ร่วมเขียนบทความ

ลงนาม.....

(.....)

ผู้ร่วมเขียนบทความคนที่ 1

ผู้ร่วมเขียนบทความคนที่ 2

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....

(Mr./Mrs./Ms.).....

ตำแหน่ง/ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)

ชื่อหน่วยงาน/สถาบันที่ทำงาน.....

ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้สะดวก

เลขที่.....อาคาร/ตึก..... หมู่ที่.....

ซอย..... ถนน..... ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต.....

จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....

โทรศัพท์..... Email.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าบทความนี้ เป็นผลงานของข้าพเจ้าในฐานะผู้ร่วมวิจัยและร่วมเขียนบทความจากงานวิจัย
(กรณีที่เป็นบทความจากงานวิจัย)

เป็นผลงานของข้าพเจ้าในฐานะผู้ร่วมเขียนบทความ

ลงนาม.....

(.....)

ผู้ร่วมเขียนบทความคนที่ 2

หมายเหตุ : ถ้ามีผู้เขียนบทความมากกว่า 2 ท่าน กรุณากรอกรายละเอียดของผู้เขียนบทความร่วมท่านอื่น ๆ ด้วย

**คำรับรองคุณภาพบทความจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเสนอขอรับการพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์
วารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
(ส่งแนบพร้อมกับบทความ)**

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว).....
(Mr./Mrs./Ms.).....

ตำแหน่ง/ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)

ชื่อหน่วยงาน/สถาบันที่ทำงาน.....

ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้สะดวก.....

เลขที่.....อาคาร/ตึก..... หมู่ที่.....

ซอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....

จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

โทรศัพท์.....Email.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าบทความนี้ เป็นส่วนหนึ่งของปริญญาานิพนธ์ของนักศึกษาผู้เสนอบทความ

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว).....

(Mr./Mrs./Ms.).....

ระดับการศึกษา ปริญญาตรีบัณฑิต

ปริญญาโทบัณฑิต

สาขาวิชา.....ภาควิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)

.....
.....
.....

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)

.....
.....
.....

มีความประสงค์จะเสนอบทความเพื่อตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และข้าพเจ้าได้
ตรวจสอบคุณภาพตามเกณฑ์ของวารสารแล้ว เห็นสมควรให้ส่งบทความดังกล่าวเข้ารับการพิจารณาเพื่อตีพิมพ์
ในวารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ลงนาม.....

(.....)

อาจารย์ที่ปรึกษา

หมายเหตุ : สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ประสงค์ขอเสนอบทความเพื่อรับการพิจารณาลงตีพิมพ์ใน
วารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

แบบประเมินต้นฉบับบทความวารสารวิจิตรศิลป์ (Journal of Fine Arts - JOFA)

เพื่อให้การประเมินต้นฉบับบทความวารสารวิจิตรศิลป์ (Journal of Fine Arts - JOFA) มีมาตรฐานตามหลักวิชาการและผ่านการคัดกรองคุณภาพอย่างเข้มข้น ขอความกรุณาประเมินและวิจารณ์เนื้อหาเชิงวิชาการ และให้ข้อคิดเห็นเชิงวิชาการต่อต้นฉบับบทความตามแบบประเมินนี้ กองบรรณาธิการจะเก็บข้อมูลทั้งหมดเป็นความลับ ไม่เปิดเผยชื่อและนามสกุล รวมถึงหน่วยงานที่สังกัดทั้งของผู้เขียนบทความและผู้ประเมิน (double-blinded) จนกว่าต้นฉบับบทความจะได้รับการเผยแพร่อย่างเป็นทางการ

ชื่อบทความ (ภาษาไทย).....

.....

(ภาษาอังกฤษ).....

.....

แบบประเมินมี 6 ส่วน ประกอบด้วย 1. เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป 2. เกณฑ์คุณภาพ 3. คุณลักษณะที่ดีหรือความน่าสนใจของบทความ 4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาบทความ 5. บทความได้รับการประเมินคุณภาพในระดับใด 6. บทบาทและหน้าที่ของผู้ประเมินบทความ ดังนี้

1. เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

1.1 บทความกำหนดประเด็น วัตถุประสงค์ หรือแนวคิดที่ต้องการวิเคราะห์ อธิบาย หรืออภิปราย ได้อย่างชัดเจน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.2 บทความมีการศึกษา การค้นคว้า และการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นระบบ มีเนื้อหาสาระทางวิชาการและความสมเหตุสมผล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 บทความมีรายการอ้างอิงที่เหมาะสมทั้งคุณภาพ ปริมาณ และความน่าเชื่อถือของข้อมูลและแหล่งข้อมูล
อ้างอิง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. เกณฑ์คุณภาพ

2.1 บทความนำเสนอความรู้หรือความคิดสร้างสรรค์ สอดแทรกทัศนะทางวิชาการหรือความคิดริเริ่มของ
ผู้เขียนที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 บทความเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเป็นประโยชน์ในทางสร้างสรรค์ การประยุกต์ใช้
การพัฒนาวัสดุอุปกรณ์ หรือสร้างกระบวนการใหม่

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 บทความแสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. บทความได้รับการประเมินคุณภาพในระดับใด (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ พร้อมลงนามกำกับ)

การประเมิน	ระดับ	เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป
<input type="checkbox"/> (ลงนาม)	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่านเกณฑ์ต่อไปนี้แม้เพียงข้อใดข้อหนึ่ง 1.1 เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ 1.2 มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ 1.3 สามารถนำไปอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง 1.4 มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 1.5 มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ
<input type="checkbox"/> (ลงนาม)	B	ผ่านเกณฑ์ต่อไปนี้ทุกข้อ 1.1 เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ
<input type="checkbox"/> (ลงนาม)	A	ผ่านเกณฑ์ต่อไปนี้ทุกข้อ 1.1 เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ 1.2 มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ 1.3 สามารถนำไปอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง
<input type="checkbox"/> (ลงนาม)	A+	ผ่านเกณฑ์ต่อไปนี้ทุกข้อ 1.1 เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ 1.2 มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ 1.3 สามารถนำไปอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง 1.4 มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 1.5 มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

ลงนาม.....ผู้ประเมิน

(.....) นามภาษาไทย

(.....) นามภาษาอังกฤษ

แบบบันทึกกระบวนการพิจารณาบทความวารสารวิจัยศิลป์

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย).....

(ภาษาอังกฤษ).....

ผู้แต่ง.....(ภาษาไทย).....

สังกัด.....(ภาษาไทย).....

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิ	ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน	ระดับการประเมิน	หมายเหตุ
ผู้ทรงคุณวุฒิ 1				
ผู้ทรงคุณวุฒิ 2				
ผู้ทรงคุณวุฒิ 3				

2. ขั้นตอนการพิจารณาบทความ

ลำดับที่	รายการ	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1.	รับเข้าบทความ (Received) คัดกรองบทความ (7 วันนับแต่วันรับเข้า) <input type="checkbox"/> แบบฟอร์มนำส่งบทความ <input type="checkbox"/> บทความย่อ (ไทย-อังกฤษ) <input type="checkbox"/> จำนวนคำคำ <input type="checkbox"/> ระบบอ้างอิงถูกต้อง <input type="checkbox"/> บรรณานุกรมถูกต้อง <input type="checkbox"/> การอ้างอิงตรงกับบรรณานุกรม <input type="checkbox"/> มีไฟล์ภาพประกอบ (300 dpi) จำนวน.....ภาพ <input type="checkbox"/> อัตราการชำรุด.....%			
2.	ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 วันที่ส่งเอกสาร..... กำหนดส่งกลับ..... ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 วันที่ส่งเอกสาร..... กำหนดส่งกลับ..... ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 วันที่ส่งเอกสาร..... กำหนดส่งกลับ.....			
3.	ผู้เขียนปรับแก้ไข (Revised) วันที่ส่งเอกสาร..... กำหนดส่งกลับ.....			
4.	ตอบรับการตีพิมพ์ (Accepted)			

-หนังสือขอความอนุเคราะห์พิจารณาบทความ (ภายใน)-



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะวิจิตรศิลป์ โทร. ๔๔๘๒๙

ที่ อว ๘๓๙๓ (๑๒).๑.๓/

วันที่ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์พิจารณาบทความวิชาการ

เรียน ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายใน)

ตามที่ คณะวิจิตรศิลป์ ได้จัดทำวารสารวิจิตรศิลป์ เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมนั้น เพื่อให้การพิจารณาบทความวิชาการที่จะลงตีพิมพ์ในวารสารวิจิตรศิลป์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทางศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) กำหนด จึงขอความอนุเคราะห์มายังท่าน โปรดพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและประเมินบทความวิชาการเรื่อง “**ข้อบทความ**” ลงในแบบประเมินบทความวิชาการที่ส่งมาพร้อมนี้

ทั้งนี้ ขอความกรุณาท่านส่งกลับคืนมายังงานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภายในวันที่ ระยะเวลาประเมิน ๑ เดือน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ครั้งนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัมภา โปราณานนท์)

รองคณบดี ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะวิจิตรศิลป์

-หนังสือขอความอนุเคราะห์พิจารณาบทความ (ภายนอก)-



ที่ อว ๘๓๙๓ (๑๒) /

คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๒๓๙ ถนนห้วยแก้ว ตำบลสุเทพ
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๐๐

มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์พิจารณาบทความวิชาการ

เรียน ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (ภายนอก)

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. บทความต้นฉบับ	จำนวน ๑ ชุด
	๒. แบบประเมินต้นฉบับบทความวารสารวิจิตรศิลป์	จำนวน ๑ ชุด
	๓. ใบสำคัญรับเงิน	จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ คณะวิจิตรศิลป์ ได้จัดทำวารสารวิจิตรศิลป์ เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภายใต้เกณฑ์มาตรฐานของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การพิจารณาบทความวิชาการที่จะลงตีพิมพ์ในวารสารวิจิตรศิลป์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยสอดคล้องกับมาตรฐานที่ทาง ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) กำหนด จึงขอความอนุเคราะห์มายังท่าน โปรดพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและประเมินบทความวิชาการ เรื่อง “**ชื่อบทความ**” ลงในแบบประเมินต้นฉบับบทความวารสารวิจิตรศิลป์ที่ส่งมาด้วยนี้ และขอความกรุณาท่านส่งกลับคืนมายังงานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภายในวันที่ **ระยะเวลาประเมิน ๑ เดือน**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. อัญญา โปราณานนท์)

รองคณบดี ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะวิจิตรศิลป์

งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์

คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

โทร. ๐๕๓-๙๔๔๘๒๙, โทรสาร. ๐๕๓-๒๑๑๗๒๔

-ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดประเภทรายจ่าย รายการ และเงื่อนไขการจ่ายเงินจากเงินรายได้
ของมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 9/2560-

ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เรื่อง กำหนดประเภทรายจ่าย รายการ และเงื่อนไขการจ่ายเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
ฉบับที่ ๙/๒๕๖๐ (เงินเพิ่มพิเศษเพิ่มเติมจากค่าสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความ
เพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)

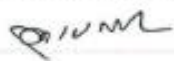
โดยที่ เป็นการสมควรให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจ่ายเงินเพิ่มพิเศษเพิ่มเติมจาก
ค่าสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
นอกเหนือจากประกาศ ฉบับที่ ๙/๒๕๕๓ (ค่าสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์
ในวารสารของส่วนงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับข้อ ๓๓ และข้อ ๓๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยการบริหาร
การเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๗/
กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๑ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่
๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงออกประกาศกำหนดประเภทรายจ่าย รายการและเงื่อนไขการ
จ่ายเงินจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ให้มีรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบดำเนินงาน
เรียกว่า "เงินเพิ่มพิเศษเพิ่มเติมจากค่าสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์
ในวารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่"

๒. ให้จ่ายเงินเพิ่มพิเศษเพิ่มเติมจากค่าสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความเพื่อพิจารณา
ตีพิมพ์ในวารสารวิจัยศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในอัตราไม่เกิน ๕๐๐ บาทต่อบทความ ๑ เรื่อง
ทั้งนี้ - ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์อภุช ศรีสุกรี)

อธิการบดีมหาวิทยาลัย

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

-ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดประเภทรายจ่าย รายการ และเงื่อนไขการจ่ายเงินจากเงินรายได้ของ
มหาวิทยาลัย ฉบับที่ 4/2553-

ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เรื่อง กำหนดประเภทรายจ่าย รายการ และเงื่อนไขการจ่ายเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
ฉบับที่ 4/2553 (ค่าสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ใน
วารสารของส่วนงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่)

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีการจ่ายค่าสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความเพื่อพิจารณา
ตีพิมพ์ในวารสารของส่วนงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไว้

อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 35 และมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พ.ศ. 2551 ประกอบกับข้อ 33 และข้อ 34 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยการบริหารการเงิน พ.ศ. 2551
และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 3
กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553 และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2551 เมื่อวันที่ 27
กันยายน พ.ศ. 2551 จึงออกประกาศกำหนดประเภทรายจ่าย รายการ และเงื่อนไขการจ่ายเงินจากรายได้ของ
มหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ให้มีรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบดำเนินงาน เรียกว่า
"ค่าสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารของส่วนงานใน
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่"

2. ให้จ่ายเงินสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารของส่วนงาน
ในมหาวิทยาลัย ดังนี้

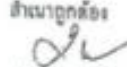
(1) วารสารทั่วไปที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล


มาตรฐานสากลตามประกาศของส่วนงาน อัตราไม่เกิน 500 บาทต่อบทความ 1 เรื่อง

(2) วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลมาตรฐานสากล อัตราไม่เกิน 1,000 บาทต่อบทความ 1 เรื่อง

3. ค่าสมนาคุณนี้ไม่ให้เบิกจ่ายเป็นค่าตอบแทนอาจารย์และผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่ได้รับ
มอบหมายให้ปฏิบัติงานเฉพาะกิจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองบรรณาธิการในการจัดทำเอกสารเผยแพร่ทางวิชาการ
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553

อำนาจศักดิ์

(นายอนันต์ศักดิ์ สุประสิทธิ์)
นักวิชาการเงินและบัญชี


(ศาสตราจารย์ ดร. หงษ์ศักดิ์ อังคสิทธิ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

-เอกสารรายละเอียดเลขที่บัญชี-

เรียน ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ดิฉันได้แนบเอกสารมาให้ท่าน ดังนี้

- * หนังสือขอความอนุเคราะห์พิจารณาบทความวิชาการ
- * บทความวิชาการ
- * แบบประเมินต้นฉบับบทความวารสารวิจิตรศิลป์
- * ใบชี้แจงรายละเอียดเอกสาร พร้อมรายละเอียดเลขที่บัญชีธนาคาร
- * เอกสารใบสำคัญรับเงิน

และกรุณาส่งเอกสารดังต่อไปนี้ กลับคืน งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- * แบบประเมินต้นฉบับบทความวารสารวิจิตรศิลป์ (ที่มีผลการประเมินแล้ว)
- * ใบชี้แจงรายละเอียดเอกสาร พร้อมรายละเอียดเลขที่บัญชีธนาคาร
- * เอกสารใบสำคัญรับเงิน โดยขอความกรุณาลงนามในส่วนของผู้รับเงิน (ไม่ต้องลงวันที่) พร้อมแนบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนเซ็นรับรองสำเนาถูกต้อง

สำหรับคำตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ จะดำเนินการจัดส่งโดยโอนเข้าบัญชีตามข้อมูลที่ท่านให้มา ขอความกรุณาท่านกรอกข้อมูลตามรายละเอียดด้านล่าง

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวรัชญา เอนันรัตน์)

นักจัดการงานทั่วไป งานบริหารงานวิจัยฯ คณะวิจิตรศิลป์

รายละเอียดเลขที่บัญชีธนาคาร ดังนี้

โอนเข้าบัญชีชื่อ.....

เลขที่บัญชี.....

ธนาคาร สาขา.....

ลงชื่อ

()

ผู้ประเมินบทความฯ

____/____/____

*** กรุณาส่งส่วนนี้กลับคืนคณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่***

-ใบสำคัญรับเงิน-

ที่ อว 8393 (12)/ พิเศษ

ใบสำคัญรับเงิน

วันที่ เดือน พ.ศ.

ข้าพเจ้า

เลขประจำตัวผู้เสียภาษี

ที่อยู่

ได้รับเงินจาก

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน	
	บาท	สตางค์
ค่าสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความ เพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารของ ส่วนงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ บทความเรื่อง “ชื่อบทความ”	1,000	-
จำนวนเงิน	หนึ่งพันบาทถ้วน	1,000 -

ลงชื่อ ผู้รับเงิน
()ลงชื่อ ผู้จ่ายเงิน
()

-หนังสือตอบรับการตีพิมพ์-



ที่ อว ๘๓๙๓ (๑๒) /

คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

๒๓๙ ถ.ห้วยแก้ว ต.สุเทพ

อ.เมือง จ.เชียงใหม่ ๕๐๒๐๐

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ตอบรับบทความวิจัย

เรียน ชื่อผู้แต่ง

ตามที่ คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้จัดทำวารสารวิชาการ “วารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่” เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ นักวิชาการ นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย/วิจัยสร้างสรรค์ ทั้งในสาขาวิจิตรศิลป์ ศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจน การแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นทางด้านวิจิตรศิลป์และศิลปวัฒนธรรม และท่านได้ส่งบทความ เรื่อง “**ชื่อบทความ**” มาเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารวิจิตรศิลป์ นั้น

บัดนี้ กองบรรณาธิการวารสารวิจิตรศิลป์ได้พิจารณาแล้ว และขอแจ้งตอบรับบทความ เรื่อง **ชื่อบทความ** เพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิจิตรศิลป์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๑ (มกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๘)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณิเทพ ปิตุภูมิภาค)

บรรณาธิการวารสารวิจิตรศิลป์

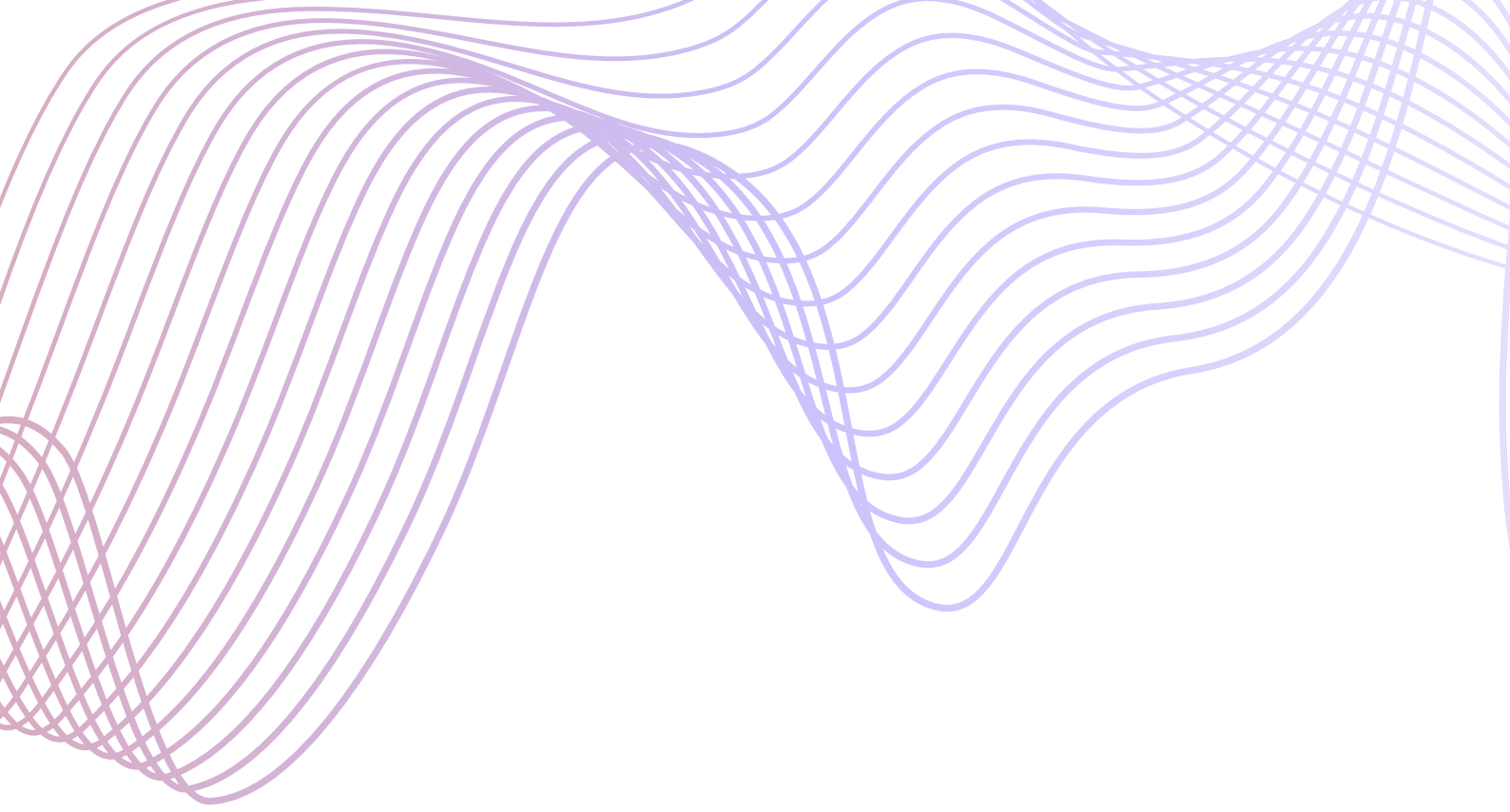
คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

โทร. ๐๕๓-๙๔๔๘๘๒๙

โทรสาร. ๐๕๓-๒๑๑๗๒๔

รายละเอียดการปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานวารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ครั้งที่	วันที่	รายละเอียดการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
1	พฤษภาคม 2565	เผยแพร่ครั้งแรก	สายธาร มาณะศรี กองบรรณาธิการฝ่ายประสานงาน วารสารวิจิตรศิลป์ งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์
2	31 มีนาคม 2566	- ปรับปรุงบทนำ - ปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับวารสาร วิจิตรศิลป์ - ปรับปรุงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวารสาร วิจิตรศิลป์ -ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน - ปรับปรุงภาคผนวก	วรัทยา เอนันรัตน์ กองบรรณาธิการฝ่ายประสานงาน วารสารวิจิตรศิลป์ งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์



คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

