



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานคณะกรรมการศิลป มหาวิทยลัยเชียงใหม่ โทร. ๕๕๘๑๑

ที่ ศธ ๖๕๙๓(๑๒).๑/ ๑๒๙

วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะศิลป วาระพิเศษ วันอังคารที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรียน คณบดี

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะศิลป วาระพิเศษ เมื่อวันอังคารที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอแจ้งสรุปมติการประชุมดังกล่าวมาเพื่อโปรดทราบ ดังนี้

๑. เรื่อง แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

๒. เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

มีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะศิลป ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ วันอังคารที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยให้แก้ไข วาระที่ ๓.๒ ผู้แทนคณะกรรมการบริหารประจำคณะศิลป เพื่อเป็นคณะกรรมการสรรหาหัวหน้าภาควิชาทัศนศิลป์ ให้แก้ไข จาก รองคณบดีฝ่ายบริหาร เป็น รองคณบดีฝ่ายวิชาการ เนื่องจากผู้แทนคณะกรรมการฯ จะต้องไม่ปฏิบัติงานอยู่ในภาควิชาที่มีการสรรหาฯ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าภาควิชา หัวหน้าสำนักวิชา หรือหัวหน้ากลุ่มสาขาวิชา พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. เรื่อง เพื่อพิจารณา

๓.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะศิลป ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ประธานฯ แจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะศิลป ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (เดือนพฤศจิกายน และเดือนธันวาคม ๒๕๖๑) และกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะศิลป ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดการประชุมครั้งแรก (เดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๒) กำหนดเป็นวันอังคารบ่าย สัปดาห์ที่สาม ของทุกเดือน และครั้งปีหลัง (เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๒) กำหนดเป็นวันอังคารบ่าย สัปดาห์ที่สี่ ของทุกเดือน เพื่อไม่ให้ตรงกับการประชุมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (กบม.)

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

๓.๒ สาขาวิชาศิลปะไทย ภาควิชาศิลปะไทย ขอกรอบอัตราว่างตำแหน่งอาจารย์ ๑ อัตรา

ตามที่ สาขาวิชาศิลปะไทย ภาควิชาศิลปะไทย ได้มีหนังสือมายังคณะ เพื่อขอกรอบอัตราว่างอาจารย์ จำนวน ๑ อัตรา เพื่อสอนด้านศิลปะไทยปฏิบัติในระดับพื้นฐานและขั้นสูงในระดับปริญญาตรี และปริญญาโทซึ่งอยู่ระหว่างการร่างหลักสูตรชั้นตอนที่ ๑ โดยพบว่าปัญหาสำคัญคืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังมีไม่ครบ ทำให้ไม่สามารถเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรอย่างเป็นทางการได้

ประธานฯ แจ้งว่า สาขาวิชาเคยมีหนังสือขอกรอบอัตราว่างมายังคณะ เมื่อปี ๒๕๖๐ แล้วครั้งหนึ่งแต่ไม่ได้รับการจัดสรร ประกอบกับขณะนี้คณะมีกรอบอัตราว่างที่ส่วนกลางคณะ จำนวน ๑ อัตรา คือ อัตราเลขที่ E๒๒๐๐๖๔ ซึ่งได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยเมื่อปี ๒๕๖๑ จึงขอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดสรรกรอบอัตราดังกล่าวให้กับสาขาวิชาศิลปะไทย

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

๓.๓ พิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดุขภูมิจิตตสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ ทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เดิม ที่ลาออก

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัษฎา โปราณานนท์ เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปดุขภูมิจิตตสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เพื่อแก้ปัญหาจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ครบตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดและทำให้หลักสูตรไม่ผ่านการรับรองจาก สกอ. ซึ่งปัจจุบันหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการรับรองจาก สกอ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และอยู่ในช่วงการปรับปรุงหลักสูตร จึงได้มีหนังสือขอลาออกจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังกล่าว เพื่อคณะจะได้สรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเหมาะสมในการบริหารหลักสูตรให้มีความหลากหลายทางวิชาการตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างแท้จริง นั้น

ในการนี้ สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ จึงได้เสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณิเทพ พิตุภูมิ นาค อาจารย์ประจำสาขาวิชาศิลปะการดนตรีและการแสดง เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แทน ทั้งนี้ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณิเทพ พิตุภูมิ นาค มีคุณสมบัติไม่สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร ประกอบกับปัญหาเรื่องการบริหารจัดการภายในหลักสูตร และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ซึ่งได้รับผลการประเมินที่ ๑.๖๓ โดยองค์ประกอบที่ได้รับคะแนนการประเมินในระดับต่ำ (๐-๒ คะแนน) ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๓ การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลที่เกิดกับนักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ การบริการและพัฒนาอาจารย์ และผลที่เกิดกับอาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ สาระของรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบกับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งให้ข้อเสนอแนะในประเด็นระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตร ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร

ดังนั้น จากปัญหาการบริหารจัดการของหลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร และคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประธานฯ จึงขอที่ประชุมพิจารณาการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่า คณะ ควรเข้าไปช่วยเหลือในเรื่องการบริหารจัดการหลักสูตรศิลปดุขภูมิจิตตสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบทั้งในเรื่องการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และการจัดการในส่วนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเหมาะสมทางด้านการบริหารหลักสูตรและการ

พัฒนาวิชาการของหลักสูตร และมีมติให้นำหลักสูตรดังกล่าวมาบริหารจัดการที่ส่วนกลางคณะ และนำเข้าพิจารณาแนวทางการบริหารหลักสูตรในคณะกรรมการบัณฑิตประจำคณะตามขั้นตอนต่อไป

๓.๔ การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการองค์กรเพื่อเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking)

ประธานฯ แจ้งว่า เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และแลกเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศกับสถาบันการศึกษาด้านศิลปะ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะวิจิตรศิลป์ รวมทั้งนำวิธีการปฏิบัติที่ดีมาใช้ในการปรับปรุงองค์กร จึงเห็นควรให้ผู้บริหารคณะได้ศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการองค์กรเพื่อเทียบเคียงสมรรถนะกับสถาบันการศึกษาทางด้านศิลปะ และขอที่ประชุมพิจารณาสถาบันการศึกษาทางด้านศิลปะที่เหมาะสมเพื่อเทียบเคียงสมรรถนะ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเสนอ มหาวิทยาลัยที่เหมาะสม ได้แก่ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยบูรพา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (คณะศิลปกรรมศาสตร์) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ด้านทัศนศิลป์) มหาวิทยาลัยรังสิต (ด้านสาขาวิชาการถ่ายภาพ) และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (ด้านการบริหารจัดการหอศิลป์) ทั้งนี้ คณะ จะได้ร่างกำหนดการและรายละเอียดการศึกษาดูงานเพื่อเข้าพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางสาวสุลาลักษณ์ ชาวผ่อง)

เลขานุการคณะวิจิตรศิลป์



- ทราบ

- แจ้งส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(รองศาสตราจารย์อัศวินีย์ หวานจริง)

คณบดีคณะวิจิตรศิลป์