

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



**RISK
MANAGEMENT**

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
คณะวิจิตรศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

บทสรุปผู้บริหาร

คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงองค์กร COSO Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance รวมทั้งกำหนดแนวทางบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2566 ที่ผ่าน โดยคณะได้ตระหนักถึงการปฏิบัติงานที่ต้องมีการพิจารณาถึงความเสี่ยงและโอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Risk and Opportunities) รวมถึงการกำหนดวิธีการในการตอบสนองหรือควบคุมความเสี่ยงตามความเหมาะสมของความเสี่ยงแต่ละประเด็น และให้บุคลากรของคณะวิจิตรศิลป์ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยง กำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงทั้งหมดนั้น เพื่อผลักดันให้เกิดการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร นั้น

ในการนี้ คณะวิจิตรศิลป์ งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะวิจิตรศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส คณะวิจิตรศิลป์ รวมถึงเพื่อใช้ในการรายงานดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิจิตรศิลป์ (CMU-ITA) ในส่วนของการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ ข้อ O25 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี ต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกรี เกสรเกศรา)
คณบดีคณะวิจิตรศิลป์

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
คณะนิติศาสตรบัณฑิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	วิเคราะห์ความเสี่ยง	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
C2 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และ การทุจริตในหน้าที่	ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูง มาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
C3 การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูง มาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	5 x 5 = 25 สูงมาก	1 x 1 = 1 ต่ำมาก

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปี 2566

ประเด็นความ เสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง/ การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการ ควบคุม	ผลการดำเนินงาน ตามกิจกรรมควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม ควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
การไม่ปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ที่ เกี่ยวข้อง และการ ทุจริตในหน้าที่	1)บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มี ความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและความเข้าใจ ในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง	1.พัฒนาระบบการรับข้อร้องเรียนและ การจัดการข้อร้องเรียน	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	พัฒนาช่องทางรับข้อร้องเรียน หน้าเว็บไซต์ 1. แจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ VOC /สายตรงคนบตี 2. แจ้งเบาะแสทุจริตและประพฤติ มิชอบ/สายตรงผู้บริหาร (Voice Of Customer) 3. Facebook Messenger	หน่วยเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสารองค์กร
	2)บุคลากรขาดความตระหนักต่อ บทบาทความรับผิดชอบของ ตนเอง ต่อ สังคม หรือ ขาด จริยธรรมในการทำงาน				
	3)บุคลากรมีพฤติกรรมที่ไม่พึง ประสงค์ (ติดการพนัน/ติดเหล้า/นอก ระบบ)	2. มีการตรวจสอบภายในและรายงานผล อย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	การรับการตรวจสอบจากสำนักงาน ตรวจสอบภายใน มช.	งานการเงิน การคลังและ พัสดุ
	4)ระบบปฏิบัติงานเื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด การตรวจวัสดุคง คลัง)	3. เพิ่มมาตรการควบคุมภายในและใช้ เทคโนโลยีในการจัดการทางการเงินเพื่อ ความถูกต้อง	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	คณะปรับปรุงระบบพัฒนา e- Budget	หน่วยเทคโนโลยีทางการ ศึกษาและสารสนเทศ
	5)กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และ บางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไข เพิ่มเติม	4.อบรมสัมมนา/ ชักซ้อมทำความเข้าใจ/ ให้ความรู้ เกี่ยวกับข้อกฎหมาย และ ระเบียบข้อบังคับที่ผิดพลาดบ่อย ๆ พร้อม มีช่องทางให้คำปรึกษา เช่น การเบิกจ่าย	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	จัดโครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการ ดำเนินการจัดหาพัสดุที่เกี่ยวกับ ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมสัมมนา	งานการเงิน การคลังและ พัสดุ
	6)สถานะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบ ต่อการดำเนินชีวิต	5. จัดทำแผนป้องกันการทุจริต/ส่งเสริม การสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมและ ความโปร่งใส (ITA)	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	คณะจัดทำแผนป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพ การศึกษา
	7)การเปลี่ยนแปลง ระเบียบ ข้อบังคับ เกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องของ มหาวิทยาลัย				

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง/ การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	1)การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 2)การคัดลอกผลงานเดิมของตนเองโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้ง โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 3)การจัดสร้างข้อมูล (fabrication) หรือ ดัดแปลงข้อมูล (falsification) ในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัย โดยเจตนา 4)การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐานข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ หรือขาดจริยธรรม 5)การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	1. จัดอบรมเพื่อทำความเข้าใจ/ให้ความรู้และสื่อสารให้ทราบโดยทั่วกัน	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	1. กิจกรรมการปฐมนิเทศนักวิจัยผู้รับทุนเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์ 2. จัดทำคู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณจากทุนวิจัย 3. งานการเงินและการคลังฯ เปิดให้คำปรึกษาด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ	งานบริหารงานวิจัยบริการวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์
		2. สนับสนุนให้มีการใช้ระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ด้วยโปรแกรม Turnitin สำหรับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	วารสารวิจัยศิลป์ใช้ โปรแกรม Turnitin ในการตรวจต้นฉบับบทความทุกฉบับ	

แผนบริหารความเสี่ยง ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2566

ข้อประเด็นความเสี่ยง : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และการทุจริตในหน้าที่

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1) บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง
2) บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน
3) บุคลากรมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (ติดการพนัน/ติดเหล้า/ติดเกม)
4) ระบบปฏิบัติงานเอื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด การตรวจวัสดุคงคลัง)

ปัจจัยภายนอก
1) กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม
2) สภาพเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต
3) การเปลี่ยนแปลงระเบียบ ข้อบังคับ เกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

- ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์
- จำนวนการสอบสวนความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : จำนวนข้อตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน

KRI 2 : จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	L : ระดับ 1 : ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) I: ระดับ 1 : ไม่มีการเสียชื่อเสียง	L: ระดับ 1 : ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) I: ระดับ 1 : ไม่มีการเสียชื่อเสียง
2	L: ระดับ 1 : ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) หรือคำสั่งการถูกเลิกจ้างของบุคลากรสายวิชาการ (ไม่ขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด) I: ระดับ 1 : ไม่มีการเสียชื่อเสียง	L: ระดับ 1 : ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) หรือคำสั่งการถูกเลิกจ้างของบุคลากรสายวิชาการ (ไม่ขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด) I: ระดับ 1 : ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (จำนวนการสอบสวนความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) (ใช้ข้อมูลสะสมทั้งปี))

ระดับ	ความหมาย
5	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) จำนวน 5 เรื่องขึ้นไป
4	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) จำนวน 4 เรื่องขึ้นไป
3	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่อง
2	มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง) ไม่เกิน 2 เรื่อง
1	ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (ร้ายแรง)

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact) (ผลกระทบด้านชื่อเสียง)

ระดับ	ความหมาย
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและส่วนงาน
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและหน่วยงาน
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 5 \times 5 = 25$ (ระดับ สูงมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

- ไม่มี -

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1) พัฒนาระบบการรับข้อร้องเรียนและการจัดการข้อร้องเรียน	1. งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา 2. งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ) 3. งานบริหารงานทั่วไป	ไม่ใช้ งบประมาณ	ลดความรุนแรง
2) มีการตรวจสอบภายในและรายงานผลอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ	งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	ไม่ใช้ งบประมาณ	ลดโอกาส
3) เพิ่มมาตรการควบคุมภายในและใช้เทคโนโลยีในการจัดการทางการเงินเพื่อความถูกต้อง	1. งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา 2. งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (หน่วยเทคโนโลยีทางการศึกษาและสารสนเทศ) 3. งานการเงิน การคลังและพัสดุ	ไม่ใช้ งบประมาณ	ลดโอกาส
4) อบรมสัมมนา/ ซักซ้อมทำความเข้าใจ/ ให้ความรู้ เกี่ยวกับข้อกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่ผิดพลาดบ่อย ๆ พร้อมมีช่องทางให้คำปรึกษา เช่น การเบิกจ่าย	งานการเงิน การคลังและพัสดุ งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการฯ	ไม่ใช้ งบประมาณ	ลดโอกาส
5) จัดทำแผนป้องกันการทุจริต/ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมและความโปร่งใส (ITA)	งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	ไม่ใช้ งบประมาณ	ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	1.รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน 2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 3.รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	1.งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 2.งานนโยบายและแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา 3.งานบริหารงานทั่วไป 4.งานการเงิน การคลังและพัสดุ 5. งานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวรชชา สีสกุล โทร. 44832

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1) การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยเจตนา หรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์
2) การคัดลอกผลงานเดิมของตนเองโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้ง โดยเจตนา หรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์
3) การจัดสร้างข้อมูล (fabrication) หรือ ดัดแปลงข้อมูล (falsification) ในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัย โดยเจตนา
4) การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐานข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ หรือ ขาดจริยธรรม

ปัจจัยภายนอก
การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. คณะสูญเสียชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือ และการยอมรับจากสังคม
2. คณะถูกฟ้องเรียกค่าเสียหาย

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (ครั้ง)

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	L : ระดับ 1 : ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	ระดับ 1 : ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ
	I : ระดับ 1 : ความเสียหายจำกัดอยู่ภายในคณะ	ระดับ 1 : ความเสียหายจำกัดอยู่ภายในคณะ

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (จำนวนการถูกร้องเรียน ด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (ใช้ข้อมูลสะสมทั้งปี))

ระดับ	ความหมาย
5	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ มากกว่า 10 ครั้ง/ปี
4	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 7-9 ครั้ง/ปี
3	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 4-6 ครั้ง/ปี
2	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 1-3 ครั้ง/ปี
1	ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact) (ผลกระทบด้านชื่อเสียง)

ระดับ	ความหมาย
5	เสียชื่อเสียงในระดับนานาชาติ
4	เสียชื่อเสียงในระดับประเทศ
3	เสียชื่อเสียง ในระดับสถาบัน
2	เสียชื่อเสียง ในระดับบุคคล
1	ความเสียหายจำกัดอยู่ภายในคณะ

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 5 \times 5 = 25$ (ระดับ สูงมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

- ไม่มี -

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. จัดอบรมเพื่อทำความเข้าใจ/ให้ความรู้ และสื่อสารให้ทราบโดยทั่วกัน	1. งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 2. งานบริหารทั่วไป	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
2. สนับสนุนให้มีการใช้ระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ด้วยโปรแกรม Turnitin สำหรับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง	1. งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 2. งานบริการการศึกษาฯ 3.งานบริหารทั่วไป	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	1.งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 2.งานบริการการศึกษาฯ 3.งานบริหารทั่วไป
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาววรา สีสกุล โทร. 44832