

รายงานผลดำเนินการตาม แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะวิจิตรศิลป์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

20
25

รายงานผลดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

บทนำ

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส โดยได้ขับเคลื่อนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตภายในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อป้องกันและส่งเสริมการปฏิบัติงานที่มีความสุจริตโปร่งใสในทุกภาคส่วน คณะนิติศาสตร์จึงได้จัดทำ “รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” ฉบับนี้ขึ้น โดยมุ่งเน้นการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพจน์มิชอบของบุคลากร

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกลไกสำคัญในการควบคุม กำกับดูแล และกระตุ้นเตือนให้บุคลากรทุกคนยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต พร้อมทั้งปฏิเสธการทุจริตคอร์รัปชันในทุกรูปแบบ อันจะเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญในการนำคณะนิติศาสตร์มุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งคุณธรรมและความโปร่งใสตามมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน



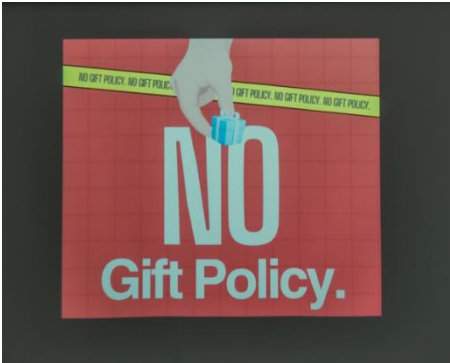
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกรี เกสรเกศรา)
คณบดีคณะนิติศาสตร์

รายงานผลดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับความเสี่ยง (2)			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง (7)																									
	L	I	L x I																												
1.ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ																															
เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยปรับรูปคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง (การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ)	<table><tr><td>5 X 1 = 5 สูง</td><td>5 X 2 = 10 สูง</td><td>5 X 3 = 15 สูง</td><td>5 X 4 = 20 สูงมาก</td><td>5 X 5 = 25 สูงมาก</td></tr><tr><td>4 X 1 = 4 สูง</td><td>4 X 2 = 8 สูง</td><td>4 X 3 = 12 สูง</td><td>4 X 4 = 16 สูงมาก</td><td>4 X 5 = 20 สูงมาก</td></tr><tr><td>3 X 1 = 3 ปานกลาง</td><td>3 X 2 = 6 ปานกลาง</td><td>3 X 3 = 9 ปานกลาง</td><td>3 X 4 = 12 สูง</td><td>3 X 5 = 15 สูง</td></tr><tr><td>2 X 1 = 2 ต่ำมาก</td><td>2 X 2 = 4 ต่ำมาก</td><td>2 X 3 = 6 ต่ำ</td><td>2 X 4 = 8 ปานกลาง</td><td>2 X 5 = 10 สูง</td></tr><tr><td>1 X 1 = 1 ต่ำ</td><td>1 X 2 = 2 ต่ำมาก</td><td>1 X 3 = 3 ต่ำ</td><td>1 X 4 = 4 ต่ำ</td><td>1 X 5 = 5 ต่ำ</td></tr></table> 1 X 1 = 1 ระดับต่ำมาก L = 1 ไม่มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง			5 X 1 = 5 สูง	5 X 2 = 10 สูง	5 X 3 = 15 สูง	5 X 4 = 20 สูงมาก	5 X 5 = 25 สูงมาก	4 X 1 = 4 สูง	4 X 2 = 8 สูง	4 X 3 = 12 สูง	4 X 4 = 16 สูงมาก	4 X 5 = 20 สูงมาก	3 X 1 = 3 ปานกลาง	3 X 2 = 6 ปานกลาง	3 X 3 = 9 ปานกลาง	3 X 4 = 12 สูง	3 X 5 = 15 สูง	2 X 1 = 2 ต่ำมาก	2 X 2 = 4 ต่ำมาก	2 X 3 = 6 ต่ำ	2 X 4 = 8 ปานกลาง	2 X 5 = 10 สูง	1 X 1 = 1 ต่ำ	1 X 2 = 2 ต่ำมาก	1 X 3 = 3 ต่ำ	1 X 4 = 4 ต่ำ	1 X 5 = 5 ต่ำ	นโยบาย No gift Policy	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	วิธีการ : การลด/ควบคุมความเสี่ยง คณะวิจิตรศิลป์ มช. ขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy งดรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ผ่านการจัดทำประกาศเป็นทางการทั้งรูปแบบภาษาไทย และภาษาอังกฤษ พร้อมรณรงค์ผ่านเว็บไซต์เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตในองค์กรอย่างยั่งยืน ลิงก์: ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) พ.ศ. 2568 (ภาษาไทย) ลิงก์: ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) พ.ศ. 2568 (ภาษาอังกฤษ)  ราชอาณาจักรไทย กระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์  Ministry of Education Ministry of Education Ministry of Education Ministry of Education Ministry of Education  NO GIFT POLICY คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ งดรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ 
5 X 1 = 5 สูง	5 X 2 = 10 สูง	5 X 3 = 15 สูง	5 X 4 = 20 สูงมาก	5 X 5 = 25 สูงมาก																											
4 X 1 = 4 สูง	4 X 2 = 8 สูง	4 X 3 = 12 สูง	4 X 4 = 16 สูงมาก	4 X 5 = 20 สูงมาก																											
3 X 1 = 3 ปานกลาง	3 X 2 = 6 ปานกลาง	3 X 3 = 9 ปานกลาง	3 X 4 = 12 สูง	3 X 5 = 15 สูง																											
2 X 1 = 2 ต่ำมาก	2 X 2 = 4 ต่ำมาก	2 X 3 = 6 ต่ำ	2 X 4 = 8 ปานกลาง	2 X 5 = 10 สูง																											
1 X 1 = 1 ต่ำ	1 X 2 = 2 ต่ำมาก	1 X 3 = 3 ต่ำ	1 X 4 = 4 ต่ำ	1 X 5 = 5 ต่ำ																											



ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับความเสี่ยง (2)			วิธีการในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง (7)
	L	I	L x I			
				สร้างความตระหนักรู้ ต่อวัฒนธรรมองค์กรด้าน do and don't	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	วิธีการ : การลด/ควบคุมความเสี่ยง การขับเคลื่อนวัฒนธรรม do and don't เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรมีความรู้และมีจิตสำนึกเกี่ยวกับข้อควรทำ และข้อควรระวังในระหว่างการทำงาน รวมถึงการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ ลิงก์เผยแพร่: วัฒนธรรม do and don't สิ่งที่ควรทำ DO'S ✓ ต้องยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม เป็นผู้ที่ลือชื่อนับถือและประพฤติตนอย่างเหมาะสมกับการเป็นผู้นำปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ✓ ยึดหลัก ถ้าทำ ถ้าต้องสนใจในสิ่งที่ถูกต้อง ซื่อสัตย์ โปร่งใส และมีความรับผิดชอบ ไม่เลือกปฏิบัติ และมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ✓ ออกแบบ ยืนยันแนวคิด ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถด้วยความเสียสละ ทุ่มเทสติปัญญา ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ผลสำเร็จตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ✓ ปฏิบัติตนต่อผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเมตตาและยุติธรรม ดูแลเอาใจใส่และพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่ การงาน โดยสนับสนุนให้มีการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์อยู่เสมอ ✓ ให้บริการแก่ผู้เรียน ผู้รับบริการอย่างเต็มที่ด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม มีอัธยาศัยเชื้อเชิญ ใช้ทรัพยากรอย่างสุภาพ ไม่เลือกปฏิบัติ ✓ รักษาชื่อเสียงของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ไม่ประพฤติปฏิบัติในทางที่กระทำ ให้คณะเสียชื่อเสียงเสีย สิ่งที่ไม่ควรทำ DON'T ✗ แสดงพฤติกรรมซึ่งมีบิดเบือนการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ✗ แกล้ง ชื่น หรือยอมรับกับพฤติกรรมหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้อื่น ผู้รับบริการ หรือประชาชน ✗ ปฏิเสธความรับผิดชอบหรือบิดเบือนความรับผิดชอบของตนไม่ให้ผู้รู้เห็น เมื่อเกิดความบกพร่องหรือผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ✗ อาศัยช่องว่างจากกฎหมายเพื่อเลื้อยเลี่ยงการกระทำความผิดระเบียบแบบแผนของราชการ ✗ ปิดบังหรือปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแก่ประชาชนและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ✗ ปลอมแปลงข้อมูลหรือสร้างข้อมูลเท็จในผลงานทางวิชาการ คัดลอกผลงานทางวิชาการ ตลอดจนการนำชื่อผลงานไปยืมขอมด้วยวิธีอื่น มาร่วมกันผลักดันให้คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างเต็มที่ และสร้างการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่ยั่งยืน

ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับความเสี่ยง (2)			วิธีการในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง (7)																									
	L	I	L x I																												
2. ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การจัดซื้อจัดจ้าง																															
เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	<table><tr><td>5 X 1 = 5 สูง</td><td>5 X 2 = 10 สูง</td><td>5 X 3 = 15 สูง</td><td>5 X 4 = 20 สูงมาก</td><td>5 X 5 = 25 สูงมาก</td></tr><tr><td>4 X 1 = 4 สูง</td><td>4 X 2 = 8 สูง</td><td>4 X 3 = 12 สูง</td><td>4 X 4 = 16 สูงมาก</td><td>4 X 5 = 20 สูงมาก</td></tr><tr><td>3 X 1 = 3 ปานกลาง</td><td>3 X 2 = 6 ปานกลาง</td><td>3 X 3 = 9 ปานกลาง</td><td>3 X 4 = 12 สูง</td><td>3 X 5 = 15 สูง</td></tr><tr><td>2 X 1 = 2 ต่ำมาก</td><td>2 X 2 = 4 ต่ำมาก</td><td>2 X 3 = 6 ต่ำ</td><td>2 X 4 = 8 ปานกลาง</td><td>2 X 5 = 10 ปานกลาง</td></tr><tr><td>1 X 1 = 1 ★ ต่ำมาก</td><td>1 X 2 = 2 ต่ำมาก</td><td>1 X 3 = 3 ต่ำ</td><td>1 X 4 = 4 ต่ำ</td><td>1 X 5 = 5 ต่ำ</td></tr></table> 1 X 1 = 1 ระดับต่ำมาก L = 1 ไม่เกิดขึ้นเลย I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง			5 X 1 = 5 สูง	5 X 2 = 10 สูง	5 X 3 = 15 สูง	5 X 4 = 20 สูงมาก	5 X 5 = 25 สูงมาก	4 X 1 = 4 สูง	4 X 2 = 8 สูง	4 X 3 = 12 สูง	4 X 4 = 16 สูงมาก	4 X 5 = 20 สูงมาก	3 X 1 = 3 ปานกลาง	3 X 2 = 6 ปานกลาง	3 X 3 = 9 ปานกลาง	3 X 4 = 12 สูง	3 X 5 = 15 สูง	2 X 1 = 2 ต่ำมาก	2 X 2 = 4 ต่ำมาก	2 X 3 = 6 ต่ำ	2 X 4 = 8 ปานกลาง	2 X 5 = 10 ปานกลาง	1 X 1 = 1 ★ ต่ำมาก	1 X 2 = 2 ต่ำมาก	1 X 3 = 3 ต่ำ	1 X 4 = 4 ต่ำ	1 X 5 = 5 ต่ำ	ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตไม่รับสินบน ไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย รวมถึงการกระทำ ที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน	เลขานุการ	วิธีการ : การลด/ควบคุมความเสี่ยง โครงการบรรยาย เรื่อง "ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy" เมื่อวันที่ ในวันพุธ ที่ 9 เมษายน2568 เวลา 13.30 - 16.30 น. ณ ห้อง FB1308 ชั้น 3 อาคารสำนักงาน คณะวิศวกรรมศิลป์ เพื่อโดยเนื้อหาของโครงการนี้ประกอบด้วย - การประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy ของคณบดีคณะวิศวกรรมศิลป์ - การปลูกฝังจิตสำนึกองค์กรปลอดทุจริต - การขัดกันแห่งผลประโยชน์ หรือผลประโยชน์ทับซ้อน พร้อมทั้งตัวอย่างการปฏิบัติงานที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน และการทุจริตประพฤติมิชอบ  
5 X 1 = 5 สูง	5 X 2 = 10 สูง	5 X 3 = 15 สูง	5 X 4 = 20 สูงมาก	5 X 5 = 25 สูงมาก																											
4 X 1 = 4 สูง	4 X 2 = 8 สูง	4 X 3 = 12 สูง	4 X 4 = 16 สูงมาก	4 X 5 = 20 สูงมาก																											
3 X 1 = 3 ปานกลาง	3 X 2 = 6 ปานกลาง	3 X 3 = 9 ปานกลาง	3 X 4 = 12 สูง	3 X 5 = 15 สูง																											
2 X 1 = 2 ต่ำมาก	2 X 2 = 4 ต่ำมาก	2 X 3 = 6 ต่ำ	2 X 4 = 8 ปานกลาง	2 X 5 = 10 ปานกลาง																											
1 X 1 = 1 ★ ต่ำมาก	1 X 2 = 2 ต่ำมาก	1 X 3 = 3 ต่ำ	1 X 4 = 4 ต่ำ	1 X 5 = 5 ต่ำ																											

ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับความเสี่ยง (2)			วิธีการในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง (7)																									
	L	I	L x I																												
3. ความเสี่ยงด้านการบริหารงานบุคคล																															
เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งในกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น	<table><tr><td>5 X 1 = 5 สูง</td><td>5 X 2 = 10 สูง</td><td>5 X 3 = 15 สูง</td><td>5 X 4 = 20 สูงมาก</td><td>5 X 5 = 25 สูงมาก</td></tr><tr><td>4 X 1 = 4 สูง</td><td>4 X 2 = 8 สูง</td><td>4 X 3 = 12 สูง</td><td>4 X 4 = 16 สูงมาก</td><td>4 X 5 = 20 สูงมาก</td></tr><tr><td>3 X 1 = 3 ปานกลาง</td><td>3 X 2 = 6 ปานกลาง</td><td>3 X 3 = 9 ปานกลาง</td><td>3 X 4 = 12 สูง</td><td>3 X 5 = 15 สูง</td></tr><tr><td>2 X 1 = 2 ต่ำมาก</td><td>2 X 2 = 4 ต่ำมาก</td><td>2 X 3 = 6 ต่ำ</td><td>2 X 4 = 8 ปานกลาง</td><td>2 X 5 = 10 ปานกลาง</td></tr><tr><td>1 X 1 = 1 ★ ต่ำมาก</td><td>1 X 2 = 2 ต่ำมาก</td><td>1 X 3 = 3 ต่ำ</td><td>1 X 4 = 4 ต่ำ</td><td>1 X 5 = 5 ต่ำ</td></tr></table> 1 X 1 = 1 ระดับต่ำมาก L = 1 ไม่เกิดขึ้นเลย I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง			5 X 1 = 5 สูง	5 X 2 = 10 สูง	5 X 3 = 15 สูง	5 X 4 = 20 สูงมาก	5 X 5 = 25 สูงมาก	4 X 1 = 4 สูง	4 X 2 = 8 สูง	4 X 3 = 12 สูง	4 X 4 = 16 สูงมาก	4 X 5 = 20 สูงมาก	3 X 1 = 3 ปานกลาง	3 X 2 = 6 ปานกลาง	3 X 3 = 9 ปานกลาง	3 X 4 = 12 สูง	3 X 5 = 15 สูง	2 X 1 = 2 ต่ำมาก	2 X 2 = 4 ต่ำมาก	2 X 3 = 6 ต่ำ	2 X 4 = 8 ปานกลาง	2 X 5 = 10 ปานกลาง	1 X 1 = 1 ★ ต่ำมาก	1 X 2 = 2 ต่ำมาก	1 X 3 = 3 ต่ำ	1 X 4 = 4 ต่ำ	1 X 5 = 5 ต่ำ	พัฒนาระบบการขอตำแหน่งสูงขึ้นให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมของผู้เสนอขอตำแหน่งแต่ละราย	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	วิธีการ : การลด/ควบคุมความเสี่ยง จัดโครงการ Arts Challenge ความท้าทายในการขอทุนทางด้านศิลปะ เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 เพื่อให้ความรู้บุคลากรเรื่องการขอรับทุนวิจัย ตลอดจนการเป็นนักวิจัยที่ดี สร้างจิตสำนึกมาตรฐานจริยธรรม วิทยากรโดย ศาสตราจารย์ ดร.สมพร ฐรี ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) 
5 X 1 = 5 สูง	5 X 2 = 10 สูง	5 X 3 = 15 สูง	5 X 4 = 20 สูงมาก	5 X 5 = 25 สูงมาก																											
4 X 1 = 4 สูง	4 X 2 = 8 สูง	4 X 3 = 12 สูง	4 X 4 = 16 สูงมาก	4 X 5 = 20 สูงมาก																											
3 X 1 = 3 ปานกลาง	3 X 2 = 6 ปานกลาง	3 X 3 = 9 ปานกลาง	3 X 4 = 12 สูง	3 X 5 = 15 สูง																											
2 X 1 = 2 ต่ำมาก	2 X 2 = 4 ต่ำมาก	2 X 3 = 6 ต่ำ	2 X 4 = 8 ปานกลาง	2 X 5 = 10 ปานกลาง																											
1 X 1 = 1 ★ ต่ำมาก	1 X 2 = 2 ต่ำมาก	1 X 3 = 3 ต่ำ	1 X 4 = 4 ต่ำ	1 X 5 = 5 ต่ำ																											

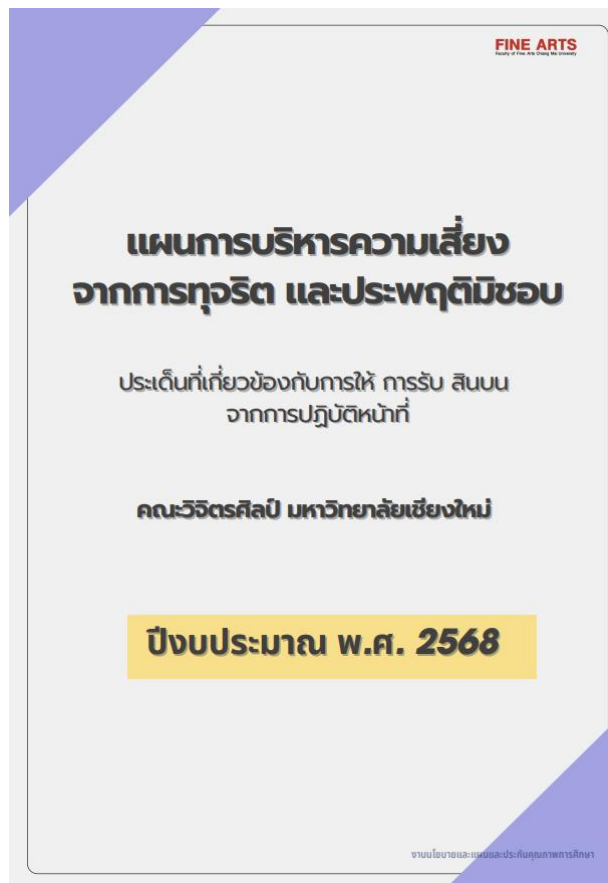


ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับความเสี่ยง (2)			วิธีการในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง (7)
	L	I	L x I			
						โครงการอบรม “กฎหมายกับศิลปะ สิทธิและข้อพึงระวังกับการทำงานในยุคดิจิทัล” คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับเกียรติจาก ดร.สรพ วรรณ วิทาศัย วิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักงานบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับ พื้นฐานกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและเผยแพร่ผลงานศิลปะ พร้อมทั้งส่งเสริมทักษะการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงจากการเผยแพร่ผลงานในยุคดิจิทัล จัดขึ้นวันจันทร์ที่ 18 สิงหาคม 2568 ณ ห้องเรียน FB1307 คณะวิจิตรศิลป์ ลิงก์: https://www.cmu.ac.th/th/article/f264b273-f55e-437c-8b2b-a69f33fcde80 YouTube: https://shorturl.asia/4vXMY 

ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับความเสี่ยง (2)			วิธีการในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง (7)
	L	I	L x I			
				อบรมผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้ตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตในการปฏิบัติงาน ประเด็นการรับสินบน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	วิธีการ : การลด/ควบคุมความเสี่ยง จัดโครงการปฐมนิเทศพนักงานใหม่ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568 ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานคณะวิจิตรศิลป์ รวมถึงบุคลากรที่บรรจุใหม่ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี เพื่อชี้แจง และให้ความรู้เกี่ยวกับ กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน การรักษาระเบียบวินัย จริยธรรมผู้ปฏิบัติงานใน มข. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรปลอดทุจริต การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy การสร้างจิตสำนึกเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต และช่องทางการร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบ 

ภาคผนวก

แผนความเสี่ยงการทุจริตจากการประพุดมิชอบ
คณะจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



<https://shorturl.asia/rW8cG>

ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ

เหตุการณ์ความเสี่ยง เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยปรับปรุงคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง (การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ)

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. เจ้าหน้าที่ขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม 2. เจ้าหน้าที่ขาดจริยธรรมในการปฏิบัติงาน 3. เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น นิสัยการใช้จ่ายเงิน 4. ระบบการทำงานของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการทุจริต
ปัจจัยภายนอก
1. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต 2. สวัสดิการค่าตอบแทนต่าง ๆ 3. กฎ ระเบียบ มีช่องว่าง

ตารางที่ 2 ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยงต่อคณะ

ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นต่อมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1: จำนวนข้อตรวจสอบพบการทุจริตในการเรียกรับสินบนเพื่อช่วยปรับปรุงคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$L \times I : 1 \times 1 = 1$	$L \times I : 1 \times 1 = 1$

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

ระดับ	จำนวนข้อตรวจสอบพบการทุจริตในการเรียกรับสินบนเพื่อช่วยปรับปรุงคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
5	มีข้อตรวจสอบพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนมากกว่า 3 เรื่อง
4	มีข้อตรวจสอบพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 3 เรื่อง
3	มีข้อตรวจสอบพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 2 เรื่อง
2	มีข้อตรวจสอบพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 1 เรื่อง
1	ไม่มีข้อตรวจสอบพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact)

ระดับ	จำนวนมูลค่าความเสียหาย
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล และระดับคณะ
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล และระดับหน่วยงาน/ภาควิชา
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่	
คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$	L = 1 ไม่มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	
คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$	L = 1 ไม่มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 7 มาตรการควบคุมความเสี่ยง/วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (กิจกรรม/มาตรการควบคุม)

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
นโยบาย No gift Policy	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67- ก.ย. 68	ลดโอกาส
สร้างความตระหนักรู้ (จัดอบรม+สื่อ infographic)	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67- ก.ย. 68	ลดโอกาส

ตารางที่ 8 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ชื่อ- สกุล	หน่วยงาน
นางสาวจตุพร เรืองฤทธิ์	งานบริหารทั่วไป
นายวิเศษ เจ้าเล่ห์ดี	งานบริหารทั่วไป

ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การจัดซื้อจัดจ้าง

เหตุการณ์ความเสี่ยง : เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
- บุคลากรมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายในครอบครัว - บุคลากรขาดจิตสำนึกในด้านความซื่อสัตย์ต่อตนเองและความซื่อตรงต่อหน้าที่การงานของตน - ผู้มีหน้าที่หรือผู้มีอำนาจใช้ช่องทางของกฎหมาย เพื่อกำหนดหรือเลือกผู้ประกอบการ - การรับผลประโยชน์เพื่อเอื้อให้เกิดการกำหนด คุณสมบัติเฉพาะให้กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย
ปัจจัยภายนอก
- สภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำทำให้เกิดการแข่งขัน และผู้ประกอบการต้องการหาช่องทางในการเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก - การใช้อิทธิพลเพื่อเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ - กฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างมีช่องทางที่เอื้อให้ผู้มีหน้าที่หรือผู้มีอำนาจสามารถเลือกผู้ประกอบการโดยไม่ผ่าน วิธีการแข่งขัน

ตารางที่ 2 ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยงต่อคณะ

- ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยถูกลดความน่าเชื่อถือ เรื่อง ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
- เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยในเรื่องของผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยควรจะได้

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1: จำนวนครั้งการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อต่อกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$L \times I : 1 \times 1 = 1$	$L \times I : 1 \times 1 = 1$

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

ระดับ	การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการใดรายหนึ่ง
5	จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป
4	จำนวน 3 ครั้งขึ้นไป
3	จำนวน 2 ครั้งขึ้นไป
2	จำนวน 1 ครั้งขึ้นไป
1	ไม่เกิดขึ้นเลย

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact)

ระดับ	ระดับความเสียหายด้านชื่อเสียง
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับองค์กรภายนอก
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับคณะ
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่	
คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$	L = 1 ไม่เกิดขึ้นเลย I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	
คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$	L = 1 ไม่เกิดขึ้นเลย I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 7 มาตรการควบคุมความเสี่ยง/วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (กิจกรรม/มาตรการควบคุม)

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ เรื่องการขอรับ สิ้นน้ำใจ อย่างเคร่งครัด	เลขานุการ	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67-ก.ย. 68	ลดโอกาส
กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง	เลขานุการ	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67-ก.ย. 68	ลดโอกาส
อบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระเบียบพัสดุ	เลขานุการ	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67-ก.ย. 68	ลดโอกาส
ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตไม่รับสินบน ไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย รวมถึงการกระทำ ที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน ยึดมั่น และปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	เลขานุการ	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67-ก.ย. 68	ลดโอกาส

ตารางที่ 8 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ชื่อ- สกุล	หน่วยงาน
นางสาวจตุพร เรืองฤทธิ์	งานบริหารทั่วไป
นางสาวสโรชา สายสุข	งานการเงินการคลังและพัสดุ

ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การบริหารงานบุคคล

เหตุการณ์ความเสี่ยง : เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งใน กระบวนการขอตำแหน่งสูงขึ้น

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. บุคลากรมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายในครอบครัว 2. บุคลากรมีความจำเป็นต้องรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อรักษาชีวิตหรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล 3. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตนเอง หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน
ปัจจัยภายนอก
1. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต 2. สภาวะการแข่งขันของมหาวิทยาลัยคู่แข่ง

ตารางที่ 2 ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยงต่อคณะ

1. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ
2. ก่อให้เกิดอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรทั้งในระดับส่วนงานและมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1: จำนวนครั้งการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อต่อการกระบวนการขอตำแหน่งสูงขึ้น

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$L \times I : 1 \times 1 = 1$	$L \times I : 1 \times 1 = 1$

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

ระดับ	จำนวนครั้งการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อต่อการกระบวนการขอตำแหน่งสูงขึ้น
5	จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป
4	จำนวน 3 ครั้งขึ้นไป
3	จำนวน 2 ครั้งขึ้นไป
2	จำนวน 1 ครั้งขึ้นไป
1	ไม่เกิดขึ้นเลย

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact)

ระดับ	ระดับความเสียหายด้านชื่อเสียง
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับองค์กรภายนอก
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับคณะ
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	
คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$	L = 1 ไม่เกิดขึ้นเลย I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	
คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$	L = 1 ไม่เกิดขึ้นเลย I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 7 มาตรการควบคุมความเสี่ยง/วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (กิจกรรม/มาตรการควบคุม)

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
พัฒนาระบบการขอตำแหน่งสูงขึ้นให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมของผู้เสนอขอตำแหน่งแต่ละราย	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67-ก.ย. 68	ลดโอกาส
อบรมผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้ตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตใน ประเด็นการรับสินบน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67-ก.ย. 68	ลดโอกาส

ตารางที่ 8 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ชื่อ- สกุล	หน่วยงาน
นางสาวจตุพร เรืองฤทธิ์	งานบริหารทั่วไป
นายวิเศษ เจ้าเล่ห์ดี	งานบริหารทั่วไป

****หมายเหตุ คณะนิติศาสตร์ ไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 จึงไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558**

