

# รายงานผลดำเนินการตาม แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะวิจิตรศิลป์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

20  
25

รายงานผลดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต  
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## บทนำ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส โดยได้ขับเคลื่อนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตภายในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อป้องกันและส่งเสริมการปฏิบัติงานที่มีความสุจริตโปร่งใสในทุกภาคส่วน คณะวิศวกรรมศาสตร์จึงได้จัดทำ “รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” ฉบับนี้ขึ้น โดยมุ่งเน้นการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพจน์มิชอบของบุคลากร

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกลไกสำคัญในการควบคุม กำกับดูแล และกระตุ้นเตือนให้บุคลากรทุกคนยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต พร้อมทั้งปฏิเสธการทุจริตคอร์รัปชันในทุกรูปแบบ อันจะเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญในการนำคณะวิศวกรรมศาสตร์มุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งคุณธรรมและความโปร่งใสตามมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกรี เกสรเกษรา)  
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

รายงานผลดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับความเสี่ยง (2)			วิธีการในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง (7)
	L	I	L x I			

1. ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ

เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยปรับรูปคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง (การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ)

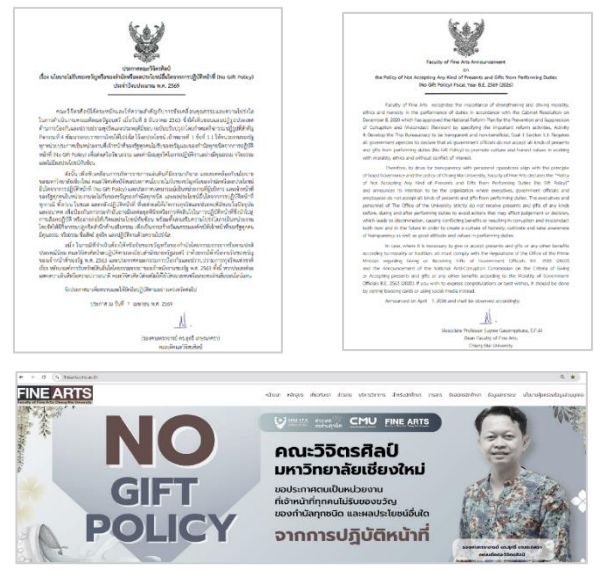
5 X 1 = 5 สูง	5 X 2 = 10 สูง	5 X 3 = 15 สูง	5 X 4 = 20 สูงมาก	5 X 5 = 25 สูงมาก
4 X 1 = 4 สูง	4 X 2 = 8 สูง	4 X 3 = 12 สูง	4 X 4 = 16 สูงมาก	4 X 5 = 20 สูงมาก
3 X 1 = 3 ปานกลาง	3 X 2 = 6 ปานกลาง	3 X 3 = 9 ปานกลาง	3 X 4 = 12 สูง	3 X 5 = 15 สูง
2 X 1 = 2 ต่ำมาก	2 X 2 = 4 ต่ำมาก	2 X 3 = 6 ต่ำ	2 X 4 = 8 ปานกลาง	2 X 5 = 10 สูง
1 X 1 = 1 ต่ำ	1 X 2 = 2 ต่ำมาก	1 X 3 = 3 ต่ำ	1 X 4 = 4 ต่ำ	1 X 5 = 5 ต่ำ

1 X 1 = 1 ระดับต่ำมาก  
L = 1 ไม่มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน  
I = 1 ไม่มีการเสียชีวิตเสียหาย

นโยบาย No gift Policy

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

วิธีการ : การลด/ควบคุมความเสี่ยง คณะวิจิตรศิลป์ มช. ขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy งดรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ผ่านการจัดทำประกาศเป็นทางการทั้งรูปแบบภาษาไทย และภาษาอังกฤษ พร้อมรณรงค์ผ่านเว็บไซต์เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตในองค์กรอย่างยั่งยืน




<https://shorturl.asia/wXxnP>

ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับความเสี่ยง (2)			วิธีการในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง (7)
	L	I	L x I			
				สร้างความ ตระหนักรู้ ต่อ วัฒนธรรมองค์กร ด้าน do and don't	รองคณบดีฝ่าย บริหาร	<p><b>วิธีการ : การลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>การขับเคลื่อนวัฒนธรรม do and don't เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรมีความรู้และมีจิตสำนึกเกี่ยวกับข้อควรทำ และข้อควรระวังในระหว่างการบริหารปฏิบัติงาน รวมถึงการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ วัฒนธรรม do and don't</p> 

ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับความเสี่ยง (2)			วิธีการในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง (7)
	L	I	L x I			

**2. ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การจัดซื้อจัดจ้าง**

<p>เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</p>	<table border="1"> <tr> <td>5 X 1 = 5 สูง</td> <td>5 X 2 = 10 สูง</td> <td>5 X 3 = 15 สูง</td> <td>5 X 4 = 20 สูงมาก</td> <td>5 X 5 = 25 สูงมาก</td> </tr> <tr> <td>4 X 1 = 4 สูง</td> <td>4 X 2 = 8 สูง</td> <td>4 X 3 = 12 สูง</td> <td>4 X 4 = 16 สูงมาก</td> <td>4 X 5 = 20 สูงมาก</td> </tr> <tr> <td>3 X 1 = 3 ปานกลาง</td> <td>3 X 2 = 6 ปานกลาง</td> <td>3 X 3 = 9 ปานกลาง</td> <td>3 X 4 = 12 สูง</td> <td>3 X 5 = 15 สูง</td> </tr> <tr> <td>2 X 1 = 2 ต่ำมาก</td> <td>2 X 2 = 4 ต่ำมาก</td> <td>2 X 3 = 6 ต่ำ</td> <td>2 X 4 = 8 ปานกลาง</td> <td>2 X 5 = 10 ปานกลาง</td> </tr> <tr> <td>1 X 1 = 1 ★ ต่ำมาก</td> <td>1 X 2 = 2 ต่ำมาก</td> <td>1 X 3 = 3 ต่ำ</td> <td>1 X 4 = 4 ต่ำ</td> <td>1 X 5 = 5 ต่ำ</td> </tr> </table> <p><b>1 X 1 = 1 ระดับต่ำมาก</b> L = 1 ไม่เกิดขึ้นเลย I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง</p>	5 X 1 = 5 สูง	5 X 2 = 10 สูง	5 X 3 = 15 สูง	5 X 4 = 20 สูงมาก	5 X 5 = 25 สูงมาก	4 X 1 = 4 สูง	4 X 2 = 8 สูง	4 X 3 = 12 สูง	4 X 4 = 16 สูงมาก	4 X 5 = 20 สูงมาก	3 X 1 = 3 ปานกลาง	3 X 2 = 6 ปานกลาง	3 X 3 = 9 ปานกลาง	3 X 4 = 12 สูง	3 X 5 = 15 สูง	2 X 1 = 2 ต่ำมาก	2 X 2 = 4 ต่ำมาก	2 X 3 = 6 ต่ำ	2 X 4 = 8 ปานกลาง	2 X 5 = 10 ปานกลาง	1 X 1 = 1 ★ ต่ำมาก	1 X 2 = 2 ต่ำมาก	1 X 3 = 3 ต่ำ	1 X 4 = 4 ต่ำ	1 X 5 = 5 ต่ำ	<p>ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตไม่รับสินบนไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย รวมถึงการกระทำที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน</p>	<p>เลขานุการ</p>	<p><b>วิธีการ : การลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>โครงการบรรยาย เรื่อง "ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy" เมื่อวันที่ ในวันพุธ ที่ 9 เมษายน2568 เวลา 13.30 - 16.30 น. ณ ห้อง FB1308 ชั้น 3 อาคารสำนักงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อโดยเนื้อหาของโครงการนี้ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประกาศเจตนาธรรม No Gift Policy ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์</li> <li>- การปลูกฝังจิตสำนึกองค์กรปลอดทุจริต</li> <li>- การขัดกันแห่งผลประโยชน์ หรือผลประโยชน์ทับซ้อน พร้อมทั้งตัวอย่างการปฏิบัติงานที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน และการทุจริตประพฤติมิชอบ</li> </ul> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>
5 X 1 = 5 สูง	5 X 2 = 10 สูง	5 X 3 = 15 สูง	5 X 4 = 20 สูงมาก	5 X 5 = 25 สูงมาก																									
4 X 1 = 4 สูง	4 X 2 = 8 สูง	4 X 3 = 12 สูง	4 X 4 = 16 สูงมาก	4 X 5 = 20 สูงมาก																									
3 X 1 = 3 ปานกลาง	3 X 2 = 6 ปานกลาง	3 X 3 = 9 ปานกลาง	3 X 4 = 12 สูง	3 X 5 = 15 สูง																									
2 X 1 = 2 ต่ำมาก	2 X 2 = 4 ต่ำมาก	2 X 3 = 6 ต่ำ	2 X 4 = 8 ปานกลาง	2 X 5 = 10 ปานกลาง																									
1 X 1 = 1 ★ ต่ำมาก	1 X 2 = 2 ต่ำมาก	1 X 3 = 3 ต่ำ	1 X 4 = 4 ต่ำ	1 X 5 = 5 ต่ำ																									

ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับความเสี่ยง (2)			วิธีการในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง (7)
	L	I	L x I			

### 3. ความเสี่ยงด้านการบริหารงานบุคคล

เจ้าหน้าที่เรียกทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งในกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

5 X 1 = 5 สูง	5 X 2 = 10 สูง	5 X 3 = 15 สูง	5 X 4 = 20 สูงมาก	5 X 5 = 25 สูงมาก
4 X 1 = 4 สูง	4 X 2 = 8 สูง	4 X 3 = 12 สูง	4 X 4 = 16 สูงมาก	4 X 5 = 20 สูงมาก
3 X 1 = 3 ปานกลาง	3 X 2 = 6 ปานกลาง	3 X 3 = 9 ปานกลาง	3 X 4 = 12 สูง	3 X 5 = 15 สูง
2 X 1 = 2 ต่ำมาก	2 X 2 = 4 ต่ำมาก	2 X 3 = 6 ต่ำ	2 X 4 = 8 ปานกลาง	2 X 5 = 10 ปานกลาง
1 X 1 = 1 ★ ต่ำมาก	1 X 2 = 2 ต่ำมาก	1 X 3 = 3 ต่ำ	1 X 4 = 4 ต่ำ	1 X 5 = 5 ต่ำ

1 X 1 = 1 ระดับต่ำมาก

L = 1 ไม่เกิดขึ้นเลย

I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง

พัฒนาระบบการขอตำแหน่งสูงขึ้นให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมของผู้เสนอขอตำแหน่งแต่ละราย

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

วิธีการ : การลด/ควบคุมความเสี่ยง

จัดโครงการ Arts Challenge ความท้าทายในการขอทุนทางด้านศิลปะ เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 เพื่อให้ความรู้บุคลากรเรื่องการขอรับทุนวิจัย ตลอดจนการเป็นนักวิจัยที่ดี สร้างจิตสำนึกมาตรฐานจริยธรรม วิทยากรโดย ศาสตราจารย์ ดร.สมพร ฐรี ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)


**Art Research Challenge**  
ความท้าทายในการขอทุนวิจัยทางศิลปะ

**15** สิงหาคม 2568  
09:00 AM - 16:00 PM  
ห้องประชุม FA2 อาคารสำนักงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**KEY TOPICS:**

- ทิศทางของงานวิจัยด้านศิลปกรรมศาสตร์
- เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุน วช.

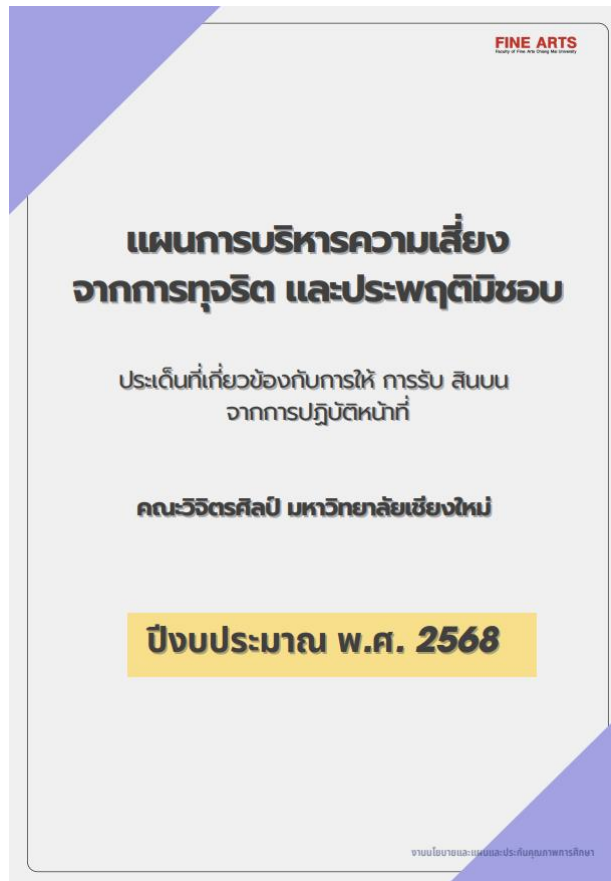
Speaker  
**ศาสตราจารย์ ดร. สมพร ฐรี**  
ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและนวัตกรรมทางศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับความเสี่ยง (2)			วิธีการในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง (7)
	L	I	L x I			
						<p>โครงการอบรม “กฎหมายกับศิลปะ สิทธิและข้อพึงระวังกับการทำงานในยุคดิจิทัล” คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดโครงการอบรม “กฎหมายกับศิลปะ สิทธิและข้อพึงระวังกับการทำงานในยุคดิจิทัล” โดยได้รับเกียรติจาก ดร.สรพรพรรณ วิทยาศัย วิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักงานบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ การอบรมครั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับ พื้นฐานกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและเผยแพร่ผลงานศิลปะ พร้อมทั้งส่งเสริมทักษะการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงจากการเผยแพร่ผลงานในยุคดิจิทัล จัดขึ้นวันจันทร์ที่ 18 สิงหาคม 2568 ณ ห้องเรียน FB1307 คณะวิจิตรศิลป์</p>
						

ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับความเสี่ยง (2)			วิธีการในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง (3)	ผู้รับผิดชอบ (4)	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง (7)
	L	I	L x I			
				อบรมผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้ตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตในประเด็นการรับสินบน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	<p><b>วิธีการ : การลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>จัดโครงการปฐมนิเทศพนักงานใหม่ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568 ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานคณะวิจิตรศิลป์ รวมถึงบุคลากรที่บรรจุใหม่ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี เพื่อชี้แจง และให้ความรู้เกี่ยวกับ กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน การรักษาระเบียบวินัย จริยธรรมผู้ปฏิบัติงานใน มช. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรปลอดทุจริต การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy การสร้างจิตสำนึกเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต และช่องทางการร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบ</p> 

ภาคผนวก

แผนความเสี่ยงการทุจริตจากการประพุดติมิชอบ  
คณะจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



<https://shorturl.asia/rW8cG>

**ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ**

**เหตุการณ์ความเสี่ยง** เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้ช่วยปรับรูปคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง (การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ)

**ประเภทความเสี่ยง :** ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

**ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง**

ปัจจัยภายใน
1. เจ้าหน้าที่ขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม 2. เจ้าหน้าที่ขาดจริยธรรมในการปฏิบัติงาน 3. เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น นิสัยการใช้จ่ายเงิน 4. ระบบการทำงานของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการทุจริต

ปัจจัยภายนอก
1. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต 2. สวัสดิการค่าตอบแทนต่าง ๆ 3. กฎ ระเบียบ มีช่องว่าง

**ตารางที่ 2 ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยงต่อคณะ**

ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นต่อมหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)**

KRI 1: จำนวนข้อตรวจพบการทุจริตในการเรียกรับสินบนเพื่อให้ช่วยปรับรูปคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$L \times I : 1 \times 1 = 1$	$L \times I : 1 \times 1 = 1$

**ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)**

ระดับ	จำนวนข้อตรวจพบการทุจริตในการเรียกรับสินบนเพื่อให้ช่วยปรับรูปคดีให้เอื้อต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
5	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนมากกว่า 3 เรื่อง
4	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 3 เรื่อง
3	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 2 เรื่อง
2	มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน ไม่เกิน 1 เรื่อง
1	ไม่มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact)

ระดับ	จำนวนมูลค่าความเสียหาย
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล และระดับคณะ
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล และระดับหน่วยงาน/ภาควิชา
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่	
คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$	L = 1 ไม่มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	
คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$	L = 1 ไม่มีข้อตรวจพบการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 7 มาตรการควบคุมความเสี่ยง/วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (กิจกรรม/มาตรการควบคุม)

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
นโยบาย No gift Policy	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67- ก.ย. 68	ลดโอกาส
สร้างความตระหนักรู้ (จัดอบรม+สื่อ infographic)	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67- ก.ย. 68	ลดโอกาส

ตารางที่ 8 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ชื่อ- สกุล	หน่วยงาน
นางสาวจตุพร เรืองฤทธิ์	งานบริหารทั่วไป
นายวิเศษ เจ้าเล่ห์ดี	งานบริหารทั่วไป

**ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การจัดซื้อจัดจ้าง**

เหตุการณ์ความเสี่ยง : เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

**ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง**

ปัจจัยภายใน
1. บุคลากรมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายในครอบครัว
2. บุคลากรขาดจิตสำนึกในด้านความซื่อสัตย์ต่อตนเองและความซื่อตรงต่อหน้าที่การงานของตน
3. ผู้มีหน้าที่หรือผู้มีอำนาจใช้ช่องทางของกฎหมาย เพื่อกำหนดหรือเลือกผู้ประกอบการ
4. การรับผลประโยชน์เพื่อเอื้อให้เกิดการกำหนด คุณสมบัติเฉพาะให้กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ปัจจัยภายนอก
1. สภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำทำให้เกิดการแข่งขัน และผู้ประกอบการต้องการหาช่องทางในการเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก
2. การใช้อิทธิพลเพื่อเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่
3. กฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างมีช่องทางที่เอื้อให้ผู้มีหน้าที่หรือผู้มีอำนาจสามารถเลือกผู้ประกอบการโดยไม่ผ่าน วิธีการแข่งขัน

**ตารางที่ 2 ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยงต่อคณะ**

1. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยถูกลดความน่าเชื่อถือ เรื่อง ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
2. เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยในเรื่องของผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยควรจะได้

**ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)**

KRI 1: จำนวนครั้งการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อต่อกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$L \times I : 1 \times 1 = 1$	$L \times I : 1 \times 1 = 1$

**ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)**

ระดับ	การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการใดรายหนึ่ง
5	จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป
4	จำนวน 3 ครั้งขึ้นไป
3	จำนวน 2 ครั้งขึ้นไป
2	จำนวน 1 ครั้งขึ้นไป
1	ไม่เกิดขึ้นเลย

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact)

ระดับ	ระดับความเสียหายด้านชื่อเสียง
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับองค์กรภายนอก
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับคณะ
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่	
คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$	L = 1 ไม่เกิดขึ้นเลย I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	
คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$	L = 1 ไม่เกิดขึ้นเลย I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 7 มาตรการควบคุมความเสี่ยง/วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (กิจกรรม/มาตรการควบคุม)

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการขอรับ สิ้นน้ำใจ อย่างเคร่งครัด	เลขานุการ	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67-ก.ย. 68	ลดโอกาส
กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง	เลขานุการ	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67-ก.ย. 68	ลดโอกาส
อบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระเบียบพัสดุ	เลขานุการ	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67-ก.ย. 68	ลดโอกาส
ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตไม่รับสินบน ไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ปลอดจากการทุจริตเชิงนโยบาย รวมถึงการกระทำที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน ยึดมั่น และปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	เลขานุการ	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67-ก.ย. 68	ลดโอกาส

ตารางที่ 8 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ชื่อ- สกุล	หน่วยงาน
นางสาวจตุพร เรืองฤทธิ์	งานบริหารทั่วไป
นางสาวสโรชา สายสุข	งานการเงินการคลังและพัสดุ

**ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็น การบริหารงานบุคคล**

เหตุการณ์ความเสี่ยง : เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งใน กระบวนการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

**ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง**

ปัจจัยภายใน
1. บุคลากรมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายในครอบครัว
2. บุคลากรมีความจำยอมที่ต้องรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อรักษาภาพหรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล
3. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตนเอง หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน

ปัจจัยภายนอก
1. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต
2. สภาวะการแข่งขันของมหาวิทยาลัยคู่แข่ง

**ตารางที่ 2 ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยงต่อคณะ**

1. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ
2. ก่อให้เกิดอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรทั้งในระดับส่วนงานและมหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)**

KRI 1: จำนวนครั้งการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อการต่อกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$L \times I : 1 \times 1 = 1$	$L \times I : 1 \times 1 = 1$

**ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)**

ระดับ	จำนวนครั้งการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อการต่อกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น
5	จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป
4	จำนวน 3 ครั้งขึ้นไป
3	จำนวน 2 ครั้งขึ้นไป
2	จำนวน 1 ครั้งขึ้นไป
1	ไม่เกิดขึ้นเลย

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact)

ระดับ	ระดับความเสียหายด้านชื่อเสียง
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับองค์กรภายนอก
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับคณะ
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	
คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$	L = 1 ไม่เกิดขึ้นเลย I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	
คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$	L = 1 ไม่เกิดขึ้นเลย I = 1 ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 7 มาตรการควบคุมความเสี่ยง/วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (กิจกรรม/มาตรการควบคุม)

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
พัฒนาระบบการขอตำแหน่งสูงขึ้นให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมของผู้เสนอขอตำแหน่งแต่ละราย	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67-ก.ย. 68	ลดโอกาส
อบรมผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้ตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตในประเด็นการรับสินบน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ไม่ใช้งบประมาณ	ต.ค. 67-ก.ย. 68	ลดโอกาส

ตารางที่ 8 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ชื่อ- สกุล	หน่วยงาน
นางสาวจตุพร เรืองฤทธิ์	งานบริหารทั่วไป
นายวิเศษ เจ้าเล่ห์ดี	งานบริหารทั่วไป

\*\*หมายเหตุ คณะวิจิตรศิลป์ ไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 จึงไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

